

RK.6220.3.16.2024

**Decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 73 oraz 89 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), zwanej dalej w skrócie Kpa, po rozpatrzeniu wniosku Pana Sławomira Rewersa (adres w aktach sprawy), reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Krzysztofa Kłonowskiego (adres w aktach sprawy) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Wykonanie urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych z utworów czwartorzędowych otworem studziennym nr 1 do głębokości 60,0 m, o wydajności do $Q = 30,0 \text{ m}^3/\text{h}$, projektowanym w mieście Nieszawa, gmina Miejska Nieszawa na terenie działki o numerze ewidencyjnym 167, obręb 0002 Kolonia Nieszawa, gmina Miejska Nieszawa, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko-pomorskie oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji – nawadnianiu ciśnieniowym upraw na terenie znajdującym się na Obszarze Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej”.**

Orzekam:

określić środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pn.: „Wykonanie urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych z utworów czwartorzędowych otworem studziennym nr 1 do głębokości 60,0 m, o wydajności do $Q = 30,0 \text{ m}^3/\text{h}$, projektowanym w mieście Nieszawa, gmina Miejska Nieszawa na terenie działki o numerze ewidencyjnym 167, obręb 0002 Kolonia Nieszawa, gmina Miejska Nieszawa, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko-pomorskie oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji – nawadnianiu ciśnieniowym upraw na terenie znajdującym się na Obszarze Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej”

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu urządzenia służącego do poboru wód podziemnych, projektowanego na działce o nr ewid. 167, obręb 0002 Kolonia Nieszawa, gmina Miejska Nieszawa, powiat aleksandrowski, w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej oraz wykonaniu rurociągu podziemnego z PE HD o średnicy do DN 110 mm i długości całkowitej do 300 m, z wyprowadzonymi hydrantami (4 sztuk) oraz dalszego rozprowadzenia rurociągami powierzchniowymi, strażackimi do systemu nawodnieniowego.

[Handwritten signature]

II. Na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Wodę z przedmiotowej studni głębinowej pobierać wyłącznie do nawadniania upraw rolnych, z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, w ilości nieprzekraczającej zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych, z maksymalną wydajnością $Q = 30 \text{ m}^3/\text{h}$ przy maksymalnej depresji $s = 2,1 \text{ m}$ i maksymalnym promieniu leja depresji $R = 13,9 \text{ m}$, w sposób racjonalny, tj. sezonowo (od 1 kwietnia do 31 października), co drugi dzień, maksymalnie 14 godzin dziennie, podczas niskich opadów atmosferycznych, niepokrywających zapotrzebowania uprawianych roślin na wodę.
2. Wodę z przedmiotowej studni pobierać w ilości maksymalnie $44\,100 \text{ m}^3/\text{rok}$.
3. Celem ograniczenia strat ujmowanej wody w wyniku parowania nie prowadzić poboru wody w ciągu dnia podczas intensywnego nasłonecznienia.
4. Urządzenia służące do poboru wody należy utrzymywać w należytym stanie technicznym oraz poddawać regularnym przeglądom technicznym.
5. W celu ochrony jakości wód podziemnych powierzchnię terenu w bezpośrednim sąsiedztwie otworu studziennego należy wyprofilować w ten sposób, aby zapewnić możliwość swobodnego odpływu wód opadowych lub wykonać odwodnienie w postaci opaski odwadniającej.
6. W bezpośrednim sąsiedztwie otworu studziennego nie należy składować substancji ropopochodnych, środków ochrony roślin, nawozów sztucznych i innych materiałów grożących skażeniem wód warstwy wodonośnej.
7. Prace budowlane rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie inwestycji.
8. Każdorazowo przed podjęciem prac przeprowadzić kontrolę terenu robót, w tym wykopów pod kątem uwieczonych w nich małych zwierząt, które w razie konieczności będą wypuszczane w innym, bezpiecznym miejscu. Kontrole te prowadzić mogą, np. pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym i nie wymaga to wprowadzenia odrębnego nadzoru przyrodniczego.
9. Zaplecze oraz plac budowy zlokalizować zgodnie z zasadą minimalizacji zajęcia terenu na powierzchni około 50 m^2 .
10. Niezbędne orurowanie oraz sprzęt wiertniczy składować wzdłuż drogi dojazdowej, niwelując powierzchnię terenu zajęłą pod inwestycję.

Uzasadnienie

W dniu 06.12.2024 r. (data wpływu 09.12.2024 r.) wpłynął wniosek Pana Sławomira Rewersa (adres w aktach sprawy), reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Krzysztofa Kłonowskiego (adres w aktach sprawy) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „**Wykonanie urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych z utworów czwartorzędowych otworem studziennym nr 1 do głębokości 60,0 m, o wydajności do $Q = 30,0 \text{ m}^3/\text{h}$, projektowanym w mieście Nieszawa, gmina Miejska Nieszawa na terenie działki o numerze ewidencyjnym 167, obręb 0002 Kolonia Nieszawa, gmina Miejska Nieszawa, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko-pomorskie oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji – nawadnianiu ciśnieniowym upraw na terenie znajdującym się na Obszarze Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej**”.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy uouioś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia jest Burmistrz Miasta Nieszawa.

Burmistrz Miasta Nieszawa zawiadomieniem znak: RK. 6220.3.1.2024 z dnia 12.12.2025 r. powiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości składania uwag i wniosków dotyczących planowanego przedsięwzięcia. Ponieważ liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 uouioś oraz art. 49 Kpa niniejsze zawiadomienie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta, na tablicy ogłoszeń na terenie Gminy Miejskiej Nieszawa oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Nieszawa. Ponadto wymienione zawiadomienie zostało przekazane do Urzędu Gminy Waganiec w celu wywieszenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Waganiec, na tablicy ogłoszeń sołectwa Sierzchowo oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Waganiec. Na tym etapie postępowania nie wpłynęły żadne uwagi oraz wnioski.

W toku prowadzonego postępowania na podstawie art. 64 ust. 1 uouioś, organ prowadzący postępowanie pismami znak: RK.6220.3.2.2024 dnia 12.12.2024 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu o wyrażenie opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 uouioś w postępowaniu uzyskano opinie:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak: WOO.4220.849.AJ.4 z dnia 21.01.2025 r., w której wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zgodnie z art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b uouioś wskazał zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy przeprowadzonej w raporcie wskazując i uszczegółwiając elementy, które należy szczególnie uwzględnić.
- Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu znak: GR.ZZŚ.4901.414.2024.AOTN z dnia 24.12.2024 r., który wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach skazanych warunków i wymagań wymienionych w niniejszej opinii.

Biorąc pod uwagę przede wszystkim lokalizację przedsięwzięcia, które znajduje się na Obszarze Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej oraz wymienione w art. 63 ust. 1 uouioś kryteria, Burmistrz Miasta Nieszawa postanowieniem znak: RK.6220.3.7.2024 z dnia 07.02.2025 r. orzekł potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko. Uznał, że konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla danego przedsięwzięcia ma przede wszystkim na celu uwzględnienie wpływu i skutków realizacji zamierzenia na przyrodę i krajobraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej.

Wymienione postanowienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie Burmistrza Miasta Nieszawa znak: RK.6220.3.8.2024 z dnia 07.02.2025 r. i zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta, na tablicy ogłoszeń na terenie Gminy

Miejskiej Nieszawa oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Nieszawa. Ponadto wymienione obwieszczenie zostało przekazane do Urzędu Gminy Waganiec w celu wywieszenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Waganiec, na tablicy ogłoszeń sołectwa Sierzchowo oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Waganiec.

W nawiązaniu do wydanego postanowienia znak: RK. 6220.3.7.2024 z dnia 07.02.2025 r. Burmistrz Miasta Nieszawa wydał postanowienie znak: RK.6220.3.9.2024 z dnia 07.02.2025 r. o zawieszeniu wszczętego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, informując jednocześnie, iż zgodnie z art. 63 ust. 5a uouioś, jeśli w terminie 3 lat od dnia zawieszenia postępowania strona nie złoży raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, żądanie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uważa się za wycofane. Ponadto postanowienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie Burmistrza Miasta Nieszawa znak: RK.6220.3.10.2024 z dnia 07.02.2025 r. i zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Nieszawa, na tablicy ogłoszeń na terenie Gminy Miejskiej Nieszawa oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Nieszawa. Ponadto wymienione obwieszczenie zostało przekazane do Urzędu Gminy Waganiec w celu wywieszenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Waganiec, na tablicy ogłoszeń sołectwa Sierzchowo oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Waganiec.

Na tym etapie żadna ze stron postępowania nie złożyła zażalenia ani uwag.

W dniu 25.06.2025 r. do tutejszego organu wpłynął wniosek pełnomocnika Pana Krzysztofa Kłonowskiego o podjęcie zawieszonego postępowania jednocześnie załączając raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Miasta Nieszawa postanowieniem znak: RK. 6220.3.11.2024 z dnia 07.07.2025 r. podjął zawieszone postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i obwieszczeniem znak RK.6220.3.12.2024 z dnia 07.07.2025 r. powiadomił strony postępowania poprzez umieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta, na tablicy ogłoszeń na terenie Gminy Miejskiej Nieszawa oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Nieszawa. Ponadto wymienione obwieszczenie zostało przekazane do Urzędu Gminy Waganiec w celu wywieszenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Waganiec, na tablicy ogłoszeń sołectwa Sierzchowo oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Waganiec.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 uouioś Burmistrz Miasta Nieszawa zwrócił się pismem znak: RK.6220.3.13.2024 z dnia 08.07.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, w załączeniu przekazując kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Miasta Nieszawa na podstawie art. 33 ust. 1 i art.79 ust. 1 uouioś obwieszczeniem znak: RK. 6220.3.14.2024 z dnia 08.07.2025 r. podał do publicznej wiadomości informacje o złożeniu raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz rozpoczęcia procedury oceny oddziaływania na środowisko. W wyznaczonym terminie społeczeństwo oraz żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem znak: WOO.4221.211.2025.KD z dnia 30.07.2025 r. (data wpływu 31.07.2025 r.) uzgodnił realizację przedsięwzięcia na podstawie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzonego 12 czerwca 2025 r. pod kierownictwem Krzysztofa Kłonowskiego.

Organ wydający decyzję po zapoznaniu się załączonymi do wniosku dokumentami w tym raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stwierdził, iż planowaną inwestycję zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 73 oraz 89 lit. b ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jako kolejno:

- „urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę”,
- „gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji terenów znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, innej niż wymieniona w lit. a”.

Działka o nr ewid. 167 obręb 0002 Kolonia Nieszawa, gmina miejska Nieszawa, powiat aleksandrowski, położona jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej.

Zamierzenie będzie realizowane na obszarze, dla którego nie obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Miasta Nieszawa, po uzyskaniu m.in. opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu dla ww. zadania.

Przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu urządzenia służącego do poboru wód podziemnych, projektowanego na działce o nr ewid. 167 obręb 0002 Kolonia Nieszawa, gmina Miejska Nieszawa, powiat aleksandrowski oraz wykonaniu rurociągu podziemnego z PE HD o średnicy do DN 110 mm i długości całkowitej do 300 m, z wyprowadzonymi hydrantami (4 sztuk) oraz dalszego rozprowadzenia rurociągami powierzchniowymi, strażackimi do systemu nawodnieniowego.

Studnia głębinowa służyć będzie w celu ciśnieniowego nawadniania upraw na terenie gruntów ornych, na obszarze około 20, 65 ha za pomocą deszczowni szpulowej oraz rurociągu podziemnego z wyprowadzonymi hydrantami oraz częściowo rurociągu powierzchniowego, strażackiego, na terenie działek o nr ewid.: 167, 155, 162 i 163 obręb 0002 Kolonia Nieszawa, gmina miejska Nieszawa, powiat aleksandrowski.

Otwór studzienny nr 1 został wykonany na podstawie opracowania pn.: „Projekt robót geologicznych ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych otworami studziennymi nr 1 w miejscowości Kolonia Nieszawa, na działce ewidencyjnej numer 167 (obręb Kolonia Nieszawa), gm. Nieszawa”, zatwierdzonego przez Starostę Aleksandrowskiego decyzją z dnia 06.07.2021 r., znak: GN.GŚ.6531.12.1.2021.

Zasoby eksploatacyjne określono w opracowaniu pn.: „Dokumentacja hydrogeologiczna ustalająca zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów

2

czwartorzędowych, otworem studziennym nr 1 w miejscowości Kolonia Nieszawa, na działce ewidencyjnej nr 167 (obręb Kolonia Nieszawa), gmina Nieszawa”, zatwierdzonym decyzją Starosty Aleksandrowskiego z dnia 06.07.2021 r., znak: GN.Gś.6531.12.1.2021.

Otwór studzienny nr 1 ujmujący czwartorzędowy poziom wodonośny odwiercony został do głębokości 60 m p.p.t.

Zapotrzebowanie na wodę zostało określone przez Inwestora w wysokości $Q = 30 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 2,1 \text{ m}$ i zasięgu leja depresji $R = 13,9 \text{ m}$.

Zapotrzebowanie maksymalne roczne zostało ustalone w wysokości $44\,100 \text{ m}^3$. Czas nawadniania wyniesie 7 miesięcy w roku, w okresie od 1 kwietnia do 31 października, co drugi dzień, przez 14 godzin ma dobę, w trakcie okresu wegetacyjnego roślin, podczas niskich opadów atmosferycznych, niepokrywających zapotrzebowania uprawianych roślin na wodę.

Zapotrzebowanie maksymalne dobowe wyniesie $Q_{\text{max.d}} = 420 \text{ m}^3/\text{d}$, maksymalne roczne: $Q_{\text{max.r}} = 44\,100 \text{ m}^3/\text{rok}$, średnie dobowe w okresie nawadniania (214 dni): $Q_{\text{sr.d}} = 206,07 \text{ m}^3/\text{d}$, a średnie dobowe w skali roku kalendarzowego (365 dni): $Q_{\text{sr.d}} = 120,82 \text{ m}^3/\text{d}$.

Pobór wód z ujęcia odbywać się będzie kilkanaście godzin dziennie (maksymalnie 14 godzin) w zależności od potrzeb Inwestora i warunków atmosferycznych, z wyłączeniem poboru wody w południe podczas intensywnego nasłonecznienia.

W chwili obecnej nie ma możliwości poboru wody z wód powierzchniowych z uwagi na brak w najbliższym otoczeniu rzek i jezior oraz oczek wodnych, które mogłyby stanowić alternatywne źródło wody wykorzystywanej do użytkowania w ilości spełniającej wymagania Inwestora na podlewanie upraw, w związku z czym podjęto decyzję o realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W raporcie przeprowadzono analizę wariantową. Proponowanym racjonalnym wariantem alternatywnym jest wariant „II”, polegający na wykonaniu tożsamego odwiertu hydrogeologicznego zgodnie z decyzją Starosty Aleksandrowskiego, przy zmianie parametrów obudowy studni głębinowej nr 1 oraz projektowanego systemu nawodnień ciśnieniowych (melioracji) w zakresie całościowego powierzchniowego ułożenia rurociągów tłocznych, przy pozostawieniu tej samej metody irygacyjnej – metody deszczowania upraw za pomocą przewoźnej, mobilnej deszczowni szpulowej. Projektuje się pozostawienie parametrów pracy ujęcia według założeń „I”, tj. okresowy pobór wody w terminie 1 kwietnia – 31 października z wydajnością równą $Q_{\text{max.h}} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$, na podstawie zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych ujęcia.

Po przeprowadzeniu analizy oddziaływań środowiskowych i techniczno-ekonomicznych uznano, iż wariant zaproponowany przez Inwestora jest najbardziej korzystny dla środowiska oraz Wnioskodawcy.

Wiercenie otworu studziennego nr 1 poprzedzone zostało wykonaniem wiercenia pilotażowego do głębokości 60 m p.p.t. Wiercenie podstawowe wykonano również do głębokości 60 m p.p.t., świdrem gryzerem o średnicy 350 mm, systemem obrotowym z prawym obiegiem płuczki. W otworze zabudowano kolumnę filtrową o średnicy 225 mm.

W otworze na głębokości 60 m p.p.t. posadowiono kolumnę filtracyjną, o następującej konstrukcji:

- rura podfiltrowa o średnicy 225 mm i długości 1 m – w przelocie głębokości 59-60 m p.p.t.,

- I część robocza o średnicy 225 mm i długości 6 m – filtr szczelinowy PCV w przelocie głębokości 53-59 m p.p.t.,
- rura międzyfiltrowa o średnicy 225 mm i długości 11 m – w przelocie głębokości 53-42 m p.p.t.,
- II część robocza filtra o średnicy 225 mm i długości 12 m – filtr szczelinowy PCV w przelocie głębokości 30-42 m p.p.t.,
- rura nadfiltrowa o średnicy 225 mm i długości 30 m, wyprowadzona do powierzchni terenu.

Otwór wiertniczy zostanie wyposażony w szczelną obudowę, zabezpieczającą przed migracją ewentualnych zanieczyszczeń z powierzchni terenu. Dodatkowo, powierzchnia przy otworze będzie wyprofilowana tak, aby wody opadowe spływały od studni na zewnątrz.

Otwór studzienny bez obudowy zajmuje nieznaczną powierzchnię – około 0,3 m², gdyż na powierzchnię ziemi wyprowadzona jest tylko kolumna eksploatacyjna zabezpieczona rurą osłonową. W momencie wyposażenia otworu w obudowę studni, powierzchnia zajęta przez proponowany teren strefy ochrony bezpośredniej wynosiła będzie 9 m² (wraz z obudową studni głębinowej nr 1). Na powierzchnię ziemi wyprowadzona zostanie tylko obudowa studni składająca się z jednego kręgu żelbetowego z pokrywą betonową wraz z opaską odwadniającą o promieniu 0,5 m wokół obudowy, odprowadzającą wody opadowe w kierunku zewnętrznym (spadek 2 %) w formie nasypu ziemnego.

Profil geologiczny otworu studziennego przedstawia się następująco:

- 0,0-0,5 m p.p.t. – gleba,
- 0,5-5,0 m p.p.t. – glina piaszczysta, żółta,
- 5,0-25,0 m p.p.t. – glina zwałowa, szara,
- 25,0-44,0 m p.p.t. – piasek drobnoziarnisty, szary,
- 44,0-50,0 m p.p.t. – glina zwałowa, szara,
- 50,0-59,0 m p.p.t. – piasek średnioziarnisty, szary,
- 59,0-60,0 m p.p.t. – ił czarny.

Budowa geologiczna w obszarze lokalizacji otworu studziennego zapewnia naturalną izolację ujmowanej warstwy wodonośnej przed oddziaływaniem czynników antropogenicznych z powierzchni terenu poprzez kompleks utworów słabo przepuszczalnych (glin).

Zamierzenie wiązało się będzie głównie z zapotrzebowaniem na wodę oraz energię elektryczną, natomiast nie spowoduje emisji do środowiska odpadów, ścieków, zanieczyszczeń gazowych lub pyłowych oraz hałasu i pól elektromagnetycznych.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Inwestycja nie znajduje się na obszarze głównych zbiorników wód podziemnych oraz stref ochronnych ujęć wód. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami zagrożonymi powodzią.

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym

europejskim kodem PLGW200045, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWP oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych.

Zadanie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem PLRW20001229199 – „Wisła od Zgłowiączki do Brdy”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (potencjał ekologiczny – słaby; stan chemiczny – dobry). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia umiarkowanego potencjału ekologicznego (złagodzone wskaźniki; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienia drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienia drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej oraz węgorza europejskiego) i utrzymania dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

W celu ochrony wód podziemnych, zaleca się zapobieganie lub ograniczanie dopływu zanieczyszczeń, zapobieganie pogarszaniu się stanu wód przez utrzymanie czystości w obudowie studni jak i w pobliskim otoczeniu, zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem oraz wdrażanie działań niezbędnych dla ochrony wód przed zanieczyszczeniami spowodowanymi przez działalność człowieka. Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na powyższe cele.

Użytkowanie ujęcia nie będzie powodowało dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego tej części wód. Zakłada się, że planowana studnia nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych. Wydajność maksymalna i maksymalny możliwy pobór wynosi $Q = 30 \text{ m}^3/\text{h}$. Zakłada się, że maksymalny roczny pobór w wysokości $Q = 44\,100 \text{ m}^3/\text{d}$ nie naruszy w istotny sposób zasobów warstwy wodonośnej, tym bardziej, że będzie on okresowy i ściśle uwarunkowany od czynników klimatycznych – kilka miesięcy w roku, kilkanaście godzin dziennie.

Wykonana inwestycja nie będzie oddziaływać na stan wód powierzchniowych.

Pobór wody polegał będzie na eksploatacji warstwy wodonośnej z utworów czwartorzędowych, odizolowanych od powierzchni terenu poprzez warstwę utworów słabo przepuszczalnych, w związku z czym nie osuszy on wód powierzchniowych oraz nie pogorszy warunków gruntowo-wodnych.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, gdzie obowiązują uwarunkowania określone przez uchwałę nr XI/257/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom.

3

z 2019 r., poz. 6119 ze zm.) oraz przez art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu uouioś.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody ww. zakaz, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzono raport o oddziaływaniu na środowisko i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wraz z inwentaryzacją przyrodniczą ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz.

W związku z powyższym nie stwierdza się znacząco negatywnego oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000, a także na przyrodę i krajobraz, a inwestycję.

W przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Najbliższe czynne ujęcie wody podziemnej z utworów czwartorzędowych zlokalizowane jest na terenie prywatnego gospodarstwa rolnego w Nieszawie, gmina Miejska Nieszawa. Studnia głębinowa znajdują się w odległości 276,4 m południowy wschód (otwór nr 4020293) od analizowanej studni głębinowej nr 1. Z uwagi na teoretyczny zasięg leja depresji ww. studni równy $R = 103$ m oraz wyznaczony zasięg leja depresji studni nr 1 własności Inwestora, na działce o nr ewid. 167 obręb 0002 Kolonia Nieszawa równy $R = 13,9$ m, nie dojdzie do nakładania lejów depresji ww. ujęć wody, z uwagi na zależności: $R = 103$ m + $13,9$ m < 276,4 m. Stąd, analizowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na najbliższe ujęcie wody z tych samych utworów wodonośnych.

Nie przewiduje się konfliktów społecznych w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Oceniono, że zastosowanie zaproponowanych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko analizowanego przedsięwzięcia, rozwiązań technicznych, technologicznych

i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji na etapie jej realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko – tj. analizę i ocenę wpływu inwestycji na środowisko, możliwości oraz sposób zapobiegania i ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonana w szczególności na podstawie przedłożonej informacji zawartej we wniosku, w raporcie oddziaływania na środowisko, jak również poprzez uzyskanie pozytywnego uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – Organ stwierdził, że po zrealizowaniu przez inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie przyrody.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku, za pośrednictwem Burmistrza Miasta Nieszawa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uouioś, niniejsza decyzja podlega dołączeniu do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 tej ustawy.

Zgodnie z art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna.

Załącznik

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Burmistrz
Beata Podlewska

Otrzymują

1. Pełnomocnik Krzysztof Kłonowski (adres w aktach sprawy)
2. Strony postępowania – obwieszczenie znak: RK.6220.3.17.2024 z dnia 14.08.2025 r. (zgodnie z art. 49 Kpa)
3. a/a

do wiadomości

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni Toruniu
ul. ks. J. Popiełuszki 3, 87-100 Toruń

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, które zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się wykonać urządzenie do poboru wody podziemnej na terenie działki o nr ewid. 167 obręb 0002 Kolonia Nieszawa, gm. Miejska Nieszawa oraz wykonaniu rurociągu podziemnego z PE HD o średnicy do DN 110 mm i długości całkowitej do 300,0 m, z wyprowadzonymi hydrantami (4 szt.) oraz dalszego rozprowadzenia rurociągami powierzchniowymi, strażackimi do systemu nawodnieniowego.

Zapotrzebowanie na wodę zostało określone przez Inwestora w wysokości $Q = 30 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 2,1 \text{ m}$ i zasięgu leja depresji $R = 13,9 \text{ m}$.

Zapotrzebowanie maksymalne roczne zostało ustalone w wysokości 44 100 m³. Czas nawadniania wyniesie 7 miesięcy w roku, w okresie od 1 kwietnia do 31 października, co drugi dzień, przez 14 godzin ma dobę, w trakcie okresu wegetacyjnego roślin, podczas niskich opadów atmosferycznych, niepokrywających zapotrzebowania uprawianych roślin na wodę.

Zapotrzebowanie maksymalne dobowe wyniesie $Q_{\text{max,d}} = 420 \text{ m}^3/\text{d}$, maksymalne roczne: $Q_{\text{max,r}} = 44\,100 \text{ m}^3/\text{rok}$, średnie dobowe w okresie nawadniania (214 dni): $Q_{\text{sr,d}} = 206,07 \text{ m}^3/\text{d}$, a średnie dobowe w skali roku kalendarzowego (365 dni): $Q_{\text{sr,d}} = 120,82 \text{ m}^3/\text{d}$.

Wiercenie otworu studziennego nr 1 poprzedzone zostało wykonaniem wiercenia pilotażowego do głębokości 60 m p.p.t., wiercenie podstawowe wykonano również do głębokości 60 m, świdrem gryzerem o średnicy 350 mm.

W otworze na g...łębokości 60,0 m p.p.t. posadowiono kolumnę filtracyjną, o następującej konstrukcji :

- rura podfiltrowa $\phi 225 \text{ mm}$ – dł. 1,0 mb- przelot 60,0-59,0 m p.p.t.
- I część robocza filtra $\phi 225 \text{ mm}$ - dł. 6,0 mb – filtr szczelinowy PCV w przelocie 59,0-53,0 m p.p.t.
- rura międzyfiltrowa $\phi 225 \text{ mm}$ - dł. 11,0 mb- przelot 53,0-42,0 m p.p.t.
- II część robocza filtra $\phi 225 \text{ mm}$ – dł. 12,0 mb- foltr szczelinowy PCV w przelocie 42,0-30,0m
- rura nadfiltrowa $\phi 225 \text{ mm}$ – dł. 30,0 mb – wyprowadzona do powierzchni terenu.

Profil geologiczny otworu studziennego przedstawia się następująco:

- 0,0-0,5 m p.p.t. – gleba,
- 0,5-5,0 m p.p.t. – glina piaszczysta, żółta,
- 5,0-25,0 m p.p.t. – glina zwałowa, szara,
- 25,0-44,0 m p.p.t. – piasek drobnoziarnisty, szary,
- 44,0-50,0 m p.p.t. – glina zwałowa, szara,
- 50,0-59,0 m p.p.t. – piasek średnioziarnisty, szary,
- 59,0-60,0 m p.p.t. – ił czarny.

Najbliższe czynne ujęcie wody podziemnej z utworów czwartorzędowych zlokalizowane jest na terenie prywatnego gospodarstwa rolnego w Nieszawie, gmina Miejska Nieszawa. Studnia głębinowa znajdują się w odległości 276,4 m południowy wschód (otwór nr 4020293) od analizowanej studni głębinowej nr 1. Z uwagi na teoretyczny zasięg leja depresji ww. studni równy $R = 103$ m oraz wyznaczony zasięg leja depresji studni nr 1 własności Inwestora, na działce o nr ewid. 167 obręb 0002 Kolonia Nieszawa równy $R = 13,9$ m, nie dojdzie do nakładania lejów depresji ww. ujęć wody, z uwagi na zależności: $R = 103 \text{ m} + 13,9 \text{ m} < 276,4 \text{ m}$. Stąd, analizowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na najbliższe ujęcie wody z tych samych utworów wodonośnych.

Burmistrz

Beata Podlewska