

WYKAZ OPINII I UZGODNIEŃ
DO PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO
GMINY NIESZAWA

CZĘŚĆ A
(wykaz opinii)

OPINIA Nr 1/2025

Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej w Nieszawie

z dnia 12 listopada 2025 r.

w sprawie przedłożonego do opiniowania projektu „**Planu Ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa**”.

Na podstawie art. 8 ust. 3, art. 13i ust. 3, pkt 5 lit. a tiret pierwsze ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) w związku z Zarządzeniem Nr 10/2025 Burmistrza Lubrańca z dnia 12 lutego 2025 r. sprawie powołania Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w Nieszawie,

Gminna Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna w Nieszawie w składzie:

- 1) Elżbieta Matusiak– Przewodnicząca
- 2) Paulina Zefert– Sekretarz Komisji
- 3) Joanna Dokurno – Członek Komisji

po zapoznaniu się z projektem **Planu Ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa** oraz **dodatkowymi dokumentami** tj.:

- 1) uzasadnieniem do projektu Planu Ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa,
- 2) ekofizjografią sporządzoną na potrzeby Planu Ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa
- 3) prognozą oddziaływania na środowisko Planu Ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa

stwierdza:

**że przedłożony projekt Planu Ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa,
jest:**

- 1) zgodny z zakresem oraz procedurą sporządzania miejscowych planów w oparciu o art. 13a – 13e ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) oraz uwzględnia zagadnienia wynikające z innych przepisów ustawowych;

2) został sporządzony zgodnie z przyjętą polityką Gminy Miejskiej Nieszawa zawartą w dokumencie „Strategia rozwoju miasta Nieszawa na lata 2023-2030 (Uchwała Nr XIV-116/25 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Nieszawa do roku 2030)”;

3) główny projektant planu - Pani mgr Katarzyna Podlaska Krzywiec posiada uprawnienia do projektowania w zakresie planowania przestrzennego w oparciu o art. 5 pkt 3 i 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.);

opiniuje

projekt **Planu Ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa**

z wnioskami i uwagami zawartymi w protokole stanowiącym załącznik do niniejszej opinii.

Wniesione przez Komisję w toku dyskusji uwagi, zalecenia, sugestie i błędy zostały wyjaśnione przez autora w/w projektu planu, a błędy pisarskie zostaną poprawione.

Przewodniczący

Elżbieta Matusiak

Urbanista
projektant architektury krajobrazu
E. Matusiak
mgr inż. Elżbieta Matusiak

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Gminnej Komisji Urbanistyczno- Architektonicznej w Nieszawie z dnia 12 listopada 2025 r. w sprawie zaopiniowania projektu **Planu Ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa**, które odbyło się w formie telekonferencji (telekonferencja poprzez połączenie telefoniczne)

Obecni na posiedzeniu Komisji:

Skład Komisji:

1. Pani Elżbieta Matusiak - Przewodnicząca Komisji;
2. Pani Paulina Zefert – Sekretarz Komisji;
3. Pani Joanna Dokurno- Członek Komisji;

Pozostali uczestnicy:

1. Pani Katarzyna Podlaska Krzywiec - Projektant Planu Ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa;
2. Pani Klaudia Tomaszewska - przedstawiciel Urzędu Miejskiego w Nieszawie (obsługa techniczno-organizacyjna);

W posiedzeniu Komisji uczestniczyło trzech członków Komisji spośród czterech powołanych Zarządzeniem Nr 10 /2025 z dnia 12 lutego 2025 r. w sprawie powołania Gminnej Komisji Urbanistyczno Architektonicznej w Nieszawie. W posiedzeniu udział wzięli Członkowie Komisji oraz zaproszeni goście.

Przewodnicząca stwierdziła zachowanie quorum.

Przewodnicząca Komisji Elżbieta Matusiak dokonała otwarcia posiedzenia Komisji, powitała zebranych oraz zaproponowała porządek posiedzenia:

1. Omówienie Planu Ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa
2. Przedstawienie uwag i precyzowanie wniosków
3. Głosowanie
4. Zakończenie posiedzenia

Ad. 1

Kompletne dokumenty związane z Planem Ogólnym Gminy Miejskiej Nieszawa zostały przedstawione Komisji poprzez stronę internetową BIP zakładka Plan Ogólny.

Ad. 2

Uwagi do w/w dokumentu złożyli:

Pani Paulina Zefert -

1. Dotyczy stref: 18SZ, 30SZ, 32SZ - zastanowić się czy nie powinno się ograniczyć strefy do pasa ochronnego od linii energetycznej w przypadku gdy teren jest niezagospodarowany, gdy teren jest zagospodarowany to ograniczyć strefę do zasięgu budynków.

2. Dotyczy strefy 3 SN - zastanowić się czy nie powiększyć strefy w kierunku Wisły umożliwiając turystyczne, rekreacyjne zagospodarowanie terenu

3. Dotyczy terenów ogródków działkowych - z racji, iż teren jest już zagospodarowany zastanowić się czy nie objąć go strefą SJ lub SN umożliwiając w przyszłości zmianę zagospodarowania.

Pani Joanna Dokurno -

Uwagi do części tekstowej uzasadnienia:

1. Str. 3 „Wyznaczając obszary mieszkaniowe w planie ogólnym oparto się o:
- przeznaczenie terenów pod funkcje mieszkaniowe w obowiązującym planie miejscowym,
- istniejące zagospodarowanie terenów polegające w głównej mierze na usankcjonowaniu istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej oraz koncentracji zabudowy (wypełnienie luk w istniejącej zabudowie oraz rozszerzenie terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej).
Przy czym rozszerzając istniejące tereny zabudowy mieszkaniowej brano pod uwagę możliwość

obsługi tych terenów infrastrukturą techniczną oraz dostępność do infrastruktury społecznej,
- wyłączenie z zabudowy terenów posiadających ograniczenia w zakresie lokalizowania zabudowy, w tym mieszkaniowej wynikające z przepisów odrębnych. ”
Wyznaczone tereny 3OUZ, 7OUZ nie posiadają dostępu do sieci kanalizacji sanitarnej ani infrastruktury społecznej. Proszę o weryfikację zapisu i wyjaśnienie wyznaczenia tych terenów.

2. Str. 10 „Z powyższych obliczeń oraz zapisów art. 13 d ust. 3 ustawy o planowaniu wynika, że w mieście Nieszawa nie wyznacza się nowych stref planistycznych, o których mowa w art. 13c ust. 2 pkt 1–3 ustawy o planowaniu, poza terenami objętymi obowiązującym mpzp oraz OUZ.”

Proszę o wyjaśnienie lub weryfikację wyznaczenia stref: 58SJ (dz. nr 298/2), 63SJ (dz. nr 622/23, 623/1, 759/1), 47SJ (dz. nr 382/8)- nie są objęte mpzp, nie posiadają istniejącej zabudowy i nie wyznaczono na nich OUZ.

3 .Str. 11 „Jak wynika z powyższych obliczeń maksymalna powierzchnia powiększenia obszaru uzupełnienia zabudowy (Pp) wynosi 17,8827 ha. W projekcie planu ogólnego obszar uzupełnienia zabudowy został powiększony o 17,8472 ha, a zatem zastosowane powiększenie nie przekracza dopuszczalnej wartości.”

W PO wykorzystuje się 99% max. powierzchni powiększenia OUZ. Sugeruję pozostawienie co najmniej 10% rezerwy jako zabezpieczenie na wypadek uwzględnienia uwag złożonych w ramach konsultacji społecznych lub na potrzeby przyszłych zmian PO.
Str. 12 „Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla wydzielonych stref planistycznych ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie wymaganym Rozporządzeniem w zakresie planu ogólnego: (...) 100 % dla strefy SG (teren górniczy wód mineralnych „Ciechocinek”)”

Rozporządzenie nie określa min. udziału powierzchni biologicznie czynnej dla strefy SG, co nie wyklucza takiego ustalenia. Proszę o weryfikację zapisu.

4. Str. 13 Zapis dotyczący gminnych standardów.

Sugeruję rozpisanie w formie tabelarycznej wszystkich stref oraz określonych dla nich wartości maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy. Obecny zapis jest mało czytelny, wynika z niego, jakby dla poszczególnych wartości określano strefy, a nie odwrotnie.

6. Str. 13 „Wskaźnik maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy 0,4 – wartość określona dla strefy wielofunkcyjnej z zabudową zagrodową umożliwiającą z jednej strony lokalizację budynków i budowli gospodarczych dla rolnictwa oraz budynków mieszkalnych i administracyjnych służących obsłudze prowadzenia działalności rolniczej. Wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy (...) 50% - przyjęto dla stref: wielofunkcyjna z zabudową zagrodową, górnictwa, umożliwiając realizację zabudowy mieszkaniowej i produkcyjnej dla rolnictwa, w tym budynków administracyjnych służących obsłudze prowadzenia działalności rolniczej oraz budynków i budowli służących ewentualnej eksploatacji kopaliny czy też usług, przy jednoczesnym umożliwieniu wprowadzenia bądź zachowania terenów zieleni.”

Proszę o weryfikację zapisu: dopuszczony wskaźnik powierzchni zabudowy dla strefy wielofunkcyjnej z zabudową zagrodową jest większy niż maksymalna nadziemna intensywność zabudowy.

7. Str. 17 „W strefie SR umożliwiono lokalizację elektrowni wiatrowych i słonecznych, jednak zakłada się, iż inwestycje te zgodnie z obowiązującym prawem wymagają opracowania mpzp, który to uszczegółowi ich lokalizację w terenach pozbawionych gruntów klas I-III.”

Proszę o weryfikację zapisu: w strefie SR nie ustalono profilu dodatkowego dla elektrowni wiatrowych. Elektrownie występują w strefach SO jako uwzględnienie istniejącej zabudowy, więc błędne jest stwierdzenie, że umożliwia się lokalizację.

8. Proszę o wyjaśnienie dlaczego nie wyznaczono obszaru zabudowy śródmiejskiej, dla której można dopuścić mniej rygorystyczne parametry zabudowy? W mieście występuje zabudowa o większej powierzchni zabudowy i intensywności niż założona w POG dla zabudowy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną.

9. Proszę o wyjaśnienie dlaczego w strefie 1SO nie dopuszcza się lokalizacji elektrowni słonecznych?

Wskazane jest rozdzielenie stref na obejmującą obszary Natura 2000 i sąsiadujące z Wisłą (bez możliwości lokalizacji elektrowni słonecznych) oraz na strefę pomiędzy strefą SW i SR (z dopuszczeniem elektrowni słonecznych).

10. Proszę o rozważenie zasadności określania strefy SR na tak dużej powierzchni terenu, biorąc pod uwagę możliwość lokalizowania w jej granicach wielotowarowej produkcji rolnej, które potencjalnie stanowią uciążliwość dla mieszkańców.

Uwagi do części graficznej uzasadnienia:

1. Obszary, dla których prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi wynosi 10% powinny być analogicznie do pozostałych terenów zagrożenia powodzią wyznaczone jako granica (linia). Proszę o weryfikację zapisu graficznego: zapis w postaci punktów (kropek) jest nieprecyzyjny i nie obrazuje granicy tych terenów.

2. Sugeruje się ujawnienie lokalizacji budynków, co ułatwi odczyt rysunku i odniesienie stref i zapisów uzasadnienia do konkretnych nieruchomości.

3. Proszę o wyjaśnienie i weryfikację wyznaczenia strefy 16SU – obecnie teren niezagospodarowany, położony poza dostępnością do dróg publicznych.

4. Proszę o wyjaśnienie i weryfikację sposobu wyznaczania granic stref, które nie pokrywają się z klasoużytkiem ani granicą działki, a często przebiegają przez budynki, m.in. 48SJ, 2SR, 5SN, 37SJ, 33SJ, 25SJ.

5. Proszę o wyjaśnienie i weryfikację sposobu wyznaczania granic stref SZ, które często nie pokrywają się z klasoużytkiem ani granicą działką, a są pomniejszone w stopniu, który uniemożliwia w przyszłości rozbudowę siedlisk.

6. Proszę o wyjaśnienie i weryfikację sposobu wyznaczenia OUZ- tj. granica 12OUZ przebiega przez część budynku.
7. Proszę o wyjaśnienie i weryfikację wyznaczenia OUZ na działkach, na których zabudowa została już zrealizowana w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy, np. 62SJ.

Pani Elżbieta Matusiak

1. W uzasadnieniu do Planu Ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa podane są nieaktualne przepisy w zakresie tekstów jednolitych dotyczy (str. 16) ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024r. poz. 1130 z późn. zm.) i ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024r. poz. 1292 z późn. zm.) (strona 16)
2. Sugeruje się żeby wyjaśnić używane w uzasadnieniu skróty np. (ICP) jako inwestycja celu publicznego.
3. Sprawdzić poprawność zapisu (str. 15) wyznaczonej strefy jest ZN powinno być SN.
4. Zwrócić uwagę na opis linii wysokich napięć w tekście uzasadnienia znajdują się określenia 200 kV a właściwe jest 220 kV.

Ad 3.

Przewodnicząca Komisji Pani Elżbieta Matusiak zarządziła głosowanie, podczas którego członkowie Komisji oddali swoje głosy ustnie Przewodniczącemu posiedzenia. Przewodnicząca poinformowała członków Komisji o wynikach głosowania. Po przeprowadzonej dyskusji nad rozwiązaniami projektu Planu Ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa – Komisja opiniuje projekt pozytywnie z uwagami zawartymi w niniejszym protokole.

Ad. 4

W związku z wyczerpaniem porządku obrad posiedzenie Gminnej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej zostało zamknięte.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół zawiera cztery strony.

Paulina Zefert

Paulina Zefert
(Sekretarz Komisji
osoba sporządzająca protokół)

Komisja w składzie:

1. Przewodnicząca Komisji

Elżbieta Matusiak...*Elzbieta*...

2. Członek komisji

Joanna Dokurno...*Dokurno*

Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. (CPK)

02-305 Warszawa

Al. Jerozolimskie 142B

RUD.65.790.2025.PL

Warszawa, 2025-11-24

*Przebieg**Kuc. RPK*

INFORMACJA

Wysłano z EZD PUW



Szanowni Państwo,

odpowiadając na Państwa pismo w załączeniu przekazuję stanowisko Centralnego Portu Komunikacyjnego sp. z o. o. w zakresie przewidzianych do realizacji inwestycji.

Z poważaniem

Biuro Uzgodnień i Decyzji Administracyjnych

Załączniki:

1. RUD.65.790.2025_odpowiedź na pismo_SSL GDDKiA.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

RUD.65.790.2025

Warszawa, 18-11-2025 r.

Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa

KRS: 0000759991

Burmistrz Miasta Nieszawa

ul. 3 Maja 2

87-730 Nieszawa

Dotyczy: zaopiniowania projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa.

Pisma związane: RK.6720.2.2025 z 21.10.2025 r.

Odpowiadając na pismo znak: RK.6720.2.2025 z 21.10.2025 r. (data wpływu: 22.10.2025 r.), dalej: „**Wniosek**”, poniżej przedstawiam stanowisko spółki Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dalej: „**Spółka Celowa**”, w zakresie przewidzianych do realizacji inwestycji.

Zgodnie z Koncepcją przygotowania i realizacji inwestycji Port Solidarność – Centralny Port Komunikacyjny dla Rzeczypospolitej Polskiej, przyjętą uchwałą Rady Ministrów nr 173/2017 z dnia 7 listopada 2017 r. podjęte zostały prace przygotowawcze mające na celu opracowanie dokumentacji. Zrealizowany w roku 2019 pierwszy etap przygotowawczy obejmował opracowanie Strategicznego Studium Lokalizacyjnego, dalej: „**SSL**”, którego celem było określenie korytarzy linii kolejowych i drogowych.

W roku 2020, w początkowym etapie, który miał miejsce od 10 lutego 2020 r. do 10 marca 2020 r. SSL zostało poddane konsultacjom społecznym. Następnie projekt SSL wraz z prognozą oddziaływania na środowisko poddany został strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

W dniu 22 kwietnia 2021 r. Zarządzeniem nr 8 Pełnomocnika Rządu do Spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego przyjęto Strategiczne Studium Lokalizacyjne Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego.

W odniesieniu do przedmiotu sprawy Spółka Celowa informuje, że obszar Gminy Miejskiej Nieszawa objęty Wnioskiem znajduje się w korytarzu SSL. Obszar ten jest potencjalnie brany pod uwagę w trasowaniu Obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej (A50 i S50), będącej Inwestycją Towarzystwającą w rozumieniu ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym. Podmiotem odpowiedzialnym za realizację drogowych Inwestycji Towarzystwających jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

Spółka Celowa rekomenduje dokładne przeanalizowanie projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa objętej Wnioskiem pod kątem możliwej kolizji z planowaną drogą, tak pod względem

narażenia na ryzyko wyłączenia, jak i narażenia na ryzyko ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości związanym z bezpieczeństwem ruchu drogowego, czy objęcia ustawowym zakazem zabudowy wynikającym z art. 43 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889).

Z upoważnienia Zarządu Spółki Celowej

Pełnomocnik

Justyna Nowiczenko-Urawska

Zastępca Dyrektora Biura Uzgodnień i Decyzji
Administracyjnych

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymuje:

1. Adresat
2. a/a

Do wiadomości:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad

Kier. PPK
 Wpł. 24. LIS. 2025
 orskiego
 Łódź załączników 3500
 podpis

Wpt. 24. LIS. 2025

gość załączników 3500

Po przeanalizowaniu projektu planu ogólnego stwierdzono że projekt planu **koliduje z ustaleniami Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego**, przyjętego uchwałą Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 97, poz. 1437) oraz z zadaniami samorządu województwa, w tym zadaniami zawartymi w ww. planie województwa.

Po przeanalizowaniu projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa stwierdzono kolizję z zadaniem nr 2: Ochrona gruntów o wysokiej przydatności dla rolnictwa przed zmianą użytkowania na cele nierolnicze, znajdującym się w wykazie ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne, zawartym w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego

Uwzględnienie w profilu funkcjonalnym dodatkowym stref produkcji rolniczej funkcjonalności związanych z lokalizacją elektrowni słonecznych, niesie za sobą ryzyko zajęcia terenów obejmujących zwarte kompleksy gleb o wysokiej jakości (klasy I-III) pod działalność niezwiązaną z produkcją rolniczą.

Zaproponowane w uzgadnianym projekcie rozwiązanie dotyczące przeznaczenia obszarów położonych w obrębie gleb wysokiej jakości (klasy I-III) na strefy w których dopuszcza się realizację elektrowni słonecznych może wiązać się z trwałą utratą ich potencjału produkcyjnego, a tym samym ograniczeniem możliwości prowadzenia działalności rolniczej w przyszłości. Przekształcenie użytków rolnych o wysokiej bonitacji na cele nierolnicze stoi w sprzeczności z zasadami zrównoważonego rozwoju i ochrony zasobów przyrodniczych.

Warunkiem uzgodnienia projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa jest zapewnienie ochrony gruntów o wysokiej przydatności dla rolnictwa przed zmianą użytkowania na cele nierolnicze poprzez:

- usunięcie z profilu funkcjonalnego dodatkowego w strefach produkcji rolniczej, obejmujących zwarte kompleksy gleb klas I-III, zapisu „teren elektrowni słonecznej”.

Powyższy warunek uzgodnienia nie dotyczy obszarów objętych obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego dopuszczającymi realizację odnawialnych źródeł energii. W przypadku istniejących instalacji OZE zasięg przestrzenny strefy uwzględniającej w profilu dodatkowym odnawialne źródła energii należy ograniczyć do terenu faktycznie zajętego pod instalacje.

Ponadto po przeanalizowaniu projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa stwierdzono, że projekt **uwzględnia rekomendacje i wnioski wyznaczone w Audycie krajobrazowym dla województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętym uchwałą Nr LXI/851/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 września 2023 r.**

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia za pośrednictwem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, poprzez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego we Włocławku (adres do eDoręczeń: AE:PL-20199-27437-WFWUF-23).

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA



Piotr Cieliecki

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Nieszawa
2. ZKPPT.5200.30.2025

Dokument elektroniczny

WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTKÓW W
TORUNIU
TORUŃ
TORUŃ
UL. ŁAZIENNA 8

TORUŃ, 2025-11-21



Urząd Miasta Nieszawa
87-730 Nieszawa
Nieszawa (miasto)
ul. 3 Maja 2

POSTANOWIENIE

Nieszawa miasto, plan ogólny

Nieszawa, miasto, plan ogólny, postanowienie nr ZN/392/2025 z dnia 20.11.2025

Załączniki:

1. [WUOZ.DW.WZN.PP.5150.27.1.2025.AM.pdf](#)
2. [Załącznik nr 1 do Postanowienia nr ZN-392-2025.docx](#)
3. [Załącznik nr 2 do Postanowienia nr ZN-392-2025.docx](#)
4. [Załącznik nr 3 do Postanowienia nr ZN-392-2025.docx](#)
5. [Załącznik nr 4 do Postanowienia nr ZN-392-2025.docx](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-11-21T15:37:16.890+01:00

Podpis elektroniczny

Włocławek, 20 listopad 2025 r.

WUOZ.DW.WZN.PP.5150.27.1.2025.AM

POSTANOWIENIE NR ZN/392/2025

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 1, pkt. 3, art. 7 pkt 1, pkt 4, art. 18, art. 19, art. 89 pkt 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1292 ze zm.), art. 13b pkt 3 lit. j, art. 13e ust. 2 i 3, art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b, art. 24 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572);

w związku z wystąpieniem: **Burmistrza Nieszawy, ul. 3 Maja 2, 87 – 730 Nieszawa** pismem: **RK.6720.2.2025** z dnia 21.10.2025 r. (wpłynęło dnia 22.10.2025 r. – e-PUAP), w sprawie **uzgodnienia projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa**

POSTANAWIAM

1. **nie uzgodnić projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa;**
2. uzgodnienie projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa będzie możliwe po spełnieniu następujących warunków :
 - 2.1. w strefie planistycznej usługowej oznaczonej symbolem 2SU projektu planu ogólnego nie należy wskazywać obszaru uzupełniania zabudowy; w zapisach określających gminne standardy dla tej strefy : nie należy wskazywać parametru maksymalnej wysokości zabudowy, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej należy określić na 50%; w profilu funkcjonalnym dodatkowym nie należy wskazywać funkcji – teren lasu oraz teren wód;
 - 2.2. w strefie planistycznej wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną oznaczonej symbolem 5SW projektu planu ogólnego należy wyodrębnić teren obejmujący lokalizację budynku obecnej plebanii (d. domu Noakowskich) bez obszaru uzupełniania zabudowy – wg granic określonych na załączniku mapowym nr 1 stanowiącym integralną część niniejszego postanowienia;
 - 2.3. w strefie planistycznej usługowej oznaczonej symbolem 5SU projektu planu ogólnego wyodrębnić teren bez obszaru uzupełniania zabudowy obejmujący lokalizację zespołu klasztorного OO. Franciszkanów – wg granic określonych na załączniku mapowym nr 2 stanowiącym integralną część niniejszego postanowienia; w zapisach określających gminne standardy ww. strefy 5SU parametr wskazujący maksymalną wysokość zabudowy należy określić na 12,0 m;
 - 2.4. w strefie planistycznej cmentarzy oznaczonej symbolem 1SC projektu planu ogólnego w zapisach określających gminne standardy ww. strefy w profilu funkcjonalnym dodatkowym nie należy wskazywać funkcji – teren usług handlu detalicznego;
 - 2.5. w strefie planistycznej wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną oznaczonej symbolem 5SW projektu planu ogólnego należy wyodrębnić teren bez

- obszaru uzupełniania zabudowy – wg granic określonych na załączniku mapowym nr 3 stanowiącym integralną część niniejszego postanowienia
- 2.6. w strefie planistycznej wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną oznaczonej symbolem 6SW projektu planu ogólnego należy wyodrębnić teren bez obszaru uzupełniania zabudowy – wg granic określonych na załączniku mapowym nr 4 stanowiącym integralną część niniejszego postanowienia;
- 2.7. w strefie planistycznej produkcji rolniczej oznaczonej symbolem 2SR projektu planu ogólnego w zapisach określających gminne standardy ww. strefy parametr wskazujący maksymalną wysokość zabudowy należy określić na 15,0 m;

UZASADNIENIE

Do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu wpłynął w dniu 22.10.2025 r. wniosek Burmistrza Nieszawy, ul. 3 Maja 2, 87 – 730 Nieszawa, w sprawie uzgodnienia projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa.

Na obszarze opracowanego projektu planu ogólnego Miasta Nieszawa występują obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków oraz ujęte w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków.

W nawiązaniu do warunku zawartego w punkcie 2.1 rozstrzygnięcia niniejszego postanowienia Delegatura WUOZ we Włocławku informuje, że na obszarze strefy planistycznej usługowej o symbolu 2SU zlokalizowany jest Kościół parafialny pw. Św. Jadwigi w m. Nieszawa, który został wpisany do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Bydgoszczy z dnia 19 października 1956 r. i decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Włocławku z dnia 17 lutego 1981 r. oraz przepisany do rejestru zabytków województwa kujawsko-pomorskiego zawiadomieniem Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 07 czerwca 2006 roku pod nr A/468. Kościół wybudowany w latach 1460 – 1468 w stylu późnego gotyku z późniejszymi nawarstwieniami m. in. barokowymi kaplicami i bogatym wystrojem wnętrza. Obszar wokół świątyni – obejście to teren dawnego cmentarza przykościelnego ujętego w wojewódzkiej / gminnej ewidencji zabytków. Przedmiotowe założenie kościelne posiada wyjątkowe wartości historyczne i architektoniczno – przestrzenne i jako obiekt charakterystyczny dla sylwetki miasta Nieszawy stanowi istotne historyczne świadectwo jego rozwoju od czasów średniowiecza oraz źródło do badania historii kultury materialnej na tym terenie. W gminnym katalogu dla strefy oznaczonej symbolem 2SU w przedmiotowym projekcie planu ogólnego, wyznaczono obszar uzupełniania zabudowy i parametry, które w odniesieniu do ww. obiektu zabytkowego mogą skutkować degradacją jego wartości. W związku z powyższym w celu ochrony tych wartości należy wprowadzić zmiany w parametrach zaproponowanych w gminnym katalogu dla tej strefy planistycznej w zakresie : usunięcia obszaru uzupełniania zabudowy i zmian w określeniu minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz w określeniu funkcji w dodatkowym profilu funkcjonalnym.

W odniesieniu do warunku zawartego w punkcie 2.2 rozstrzygnięcia niniejszego postanowienia Delegatura WUOZ we Włocławku informuje, że na obszarze strefy planistycznej usługowej o symbolu 5SW usytuowany jest budynek obecnej plebanii przy ul. Noakowskiego (dawny dom Stanisława Noakowskiego), który został wpisany do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Bydgoszczy z dnia 26 listopada 1964 r. i decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Włocławku z dnia 17 lutego 1981

r. pod nr 62/499/A. Przedmiotowy obiekt zabytkowy wybudowany został w 1848 roku i stanowi przykład architektury klasycystycznej w typie XIX – wiecznego dworku szlacheckiego. Posiada wysokie wartości historyczne i architektoniczne i jest obiektem wpisującym się w układ założenia urbanistycznego miasta Nieszawy z tego okresu. W gminnym katalogu dla strefy oznaczonej symbolem 5SW w przedmiotowym projekcie planu ogólnego, wyznaczono obszar uzupełnienia zabudowy. W związku z powyższym w celu ochrony ww. wartości należy wprowadzić zmianę w parametrach zaproponowanych w gminnym katalogu dla tej strefy planistycznej w zakresie : usunięcia obszaru uzupełniania zabudowy w lokalizacji przedmiotowego obiektu.

Nawiązując do warunku zawartego w punkcie 2.3 rozstrzygnięcia niniejszego postanowienia Delegatura WUOZ we Włocławku informuje, że na obszarze strefy planistycznej usługowej o symbolu 5SU zlokalizowany jest Zespół klasztorny OO. Franciszkanów : Kościół pw. Znalezienia Krzyża Św. oraz klasztor w m. Nieszawa, który został wpisany do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Bydgoszczy z dnia 20 maja 1955 r. i decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Włocławku z dnia 17 lutego 1981 r. oraz przepisany do rejestru zabytków województwa kujawsko-pomorskiego pod nr A/704. Kościół i klasztor wzniesione zostały w latach 1611 – 1636 w stylu wczesnobarokowym oraz w tradycji gotyckiej w odniesieniu do planu i bryły architektonicznej w oparciu o ówczesne przepisy zakonne. Przedmiotowe założenie klasztorne posiada wyjątkowe wartości historyczne i architektoniczno – przestrzenne, jest obiektem charakterystycznym dla sylwetki miasta Nieszawy i stanowi istotne historyczne świadectwo wpływu Zakonu OO. Franciszkanów na jego rozwój od czasów późnośredniowiecznych, w których nastąpiło lokowanie ww. zakonu w obrębie miasta. W gminnym katalogu dla strefy oznaczonej symbolem 5SU w przedmiotowym projekcie planu ogólnego, wyznaczono obszar uzupełnienia zabudowy i parametry, które w odniesieniu do ww. obiektu zabytkowego może skutkować degradacją jego wartości. W związku z powyższym w celu ochrony tych wartości należy wprowadzić zmiany w parametrach zaproponowanych w gminnym katalogu dla tej strefy planistycznej w zakresie : usunięcia obszaru uzupełniania zabudowy w lokalizacji obiektu oraz zmiany maksymalnej wysokości zabudowy na terenie wskazanej strefy.

Odnosząc się do warunku zawartego w punkcie 2.4 rozstrzygnięcia niniejszego postanowienia Delegatura WUOZ we Włocławku informuje, że na obszarze strefy planistycznej cmentarzy o symbolu 1SC usytuowany jest obiekt zabytkowy ujęty w wojewódzkiej oraz gminnej ewidencji zabytków : cmentarz parafialny rzymskokatolicki w m. Nieszawa z 2 połowy XIX wieku. Wskazany obiekt posiada wartości historyczne, architektoniczno – przestrzenne oraz naukowe. W gminnym katalogu dla ww. strefy cmentarzy w przedmiotowym projekcie planu ogólnego w profilu funkcjonalnym dodatkowym wprowadzono funkcję terenu usług handlu detalicznego. Wskazany parametr może mieć negatywny wpływ na wymieniony powyżej zabytek, w związku z powyższym w celu ochrony jego wartości istotne jest dokonanie zmian w ww. gminnym katalogu określonym dla strefy 1SC.

W nawiązaniu do warunków zawartych w punktach 2.5 i 2.6 rozstrzygnięcia niniejszego postanowienia Delegatura WUOZ we Włocławku informuje, że na obszarze stref planistycznych wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową wielorodzinną oznaczonych symbolami 5SW i 6SW usytuowane są obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków : Dom przy ul. Mickiewicza 6 ob. Muzeum Stanisława Noakowskiego w m. Nieszawa wpisany do rejestru decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Bydgoszczy decyzją z dnia 09 kwietnia 1956 roku i decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Włocławku z dnia 12 grudnia 1985 r. oraz przepisany do rejestru zabytków województwa kujawsko-pomorskiego

zawiadomieniem Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Toruniu z dnia 21 stycznia 2005 roku pod nr A/270; Kamienica wraz z otoczeniem w granicach działki nr 406/10 przy ul. Mickiewicza 18 w m. Nieszawa wpisana do rejestru decyzją Kujawsko – Pomorskiego Konserwatora Zabytków w Toruniu z dnia 13 maja 2005 roku pod nr A/502. Budynek Muzeum St. Noakowskiego wybudowany został w 1 połowie XIX wieku i jest przykładem architektury klasycystycznej wpisującym się w układ założenia urbanistycznego miasta Nieszawy z tego okresu. Kamienica znajdująca się przy ul. Mickiewicza 18 wzniesiona została w 1900 roku w stylu manieryzmu francuskiego oraz rozbudowana w latach 30-tych XX wieku o skrzydło w stylistyce neoklasycyzmu. Wskazane zabytki posiadają wyjątkowe wartości historyczną i architektoniczną oraz stanowią istotne świadectwo rozwoju urbanistycznego miasta Nieszawy w XIX i na początku XX wieku. W związku z powyższym w celu ochrony tych wartości należy wprowadzić zmiany w parametrach zaproponowanych w gminnym katalogu dla stref planistycznych 5SW i 6SW w zakresie usunięcia obszaru uzupełniania zabudowy w lokalizacji przedmiotowych obiektów zabytkowych.

Nie wszystkie strefy planistyczne i gminne standardy urbanistyczne określone w projekcie planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa uwzględniają uwarunkowania znajdujących się na obszarze tej gminy zabytków objętych formami ochrony, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz ujętych w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków. W związku z tym, w oparciu o 6 ust. 1 pkt 1, pkt. 3, art. 7 pkt 1, pkt 4, art. 18, art. 19, art. 89 pkt 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz art. 13 b. pkt 3 lit. j, art. 13e ust. 2 i 3, art. 13i. ust. 3 pkt 5 lit. b, art. 24 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym postanowiono jak w rozstrzygnięciu. Po uwzględnieniu uwag zawartych w niniejszym postanowieniu przedłożony projekt zostanie uzgodniony przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – Delegaturę we Włocławku.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia (art. 106 § 5, art. 141 § 2 oraz art. 129 § 1 w związku z art. 144 Kpa).

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez
Ewa Renata Kowalewska;
WUOZ Toruń
Data: 2025.11.21 14:39:48
CET

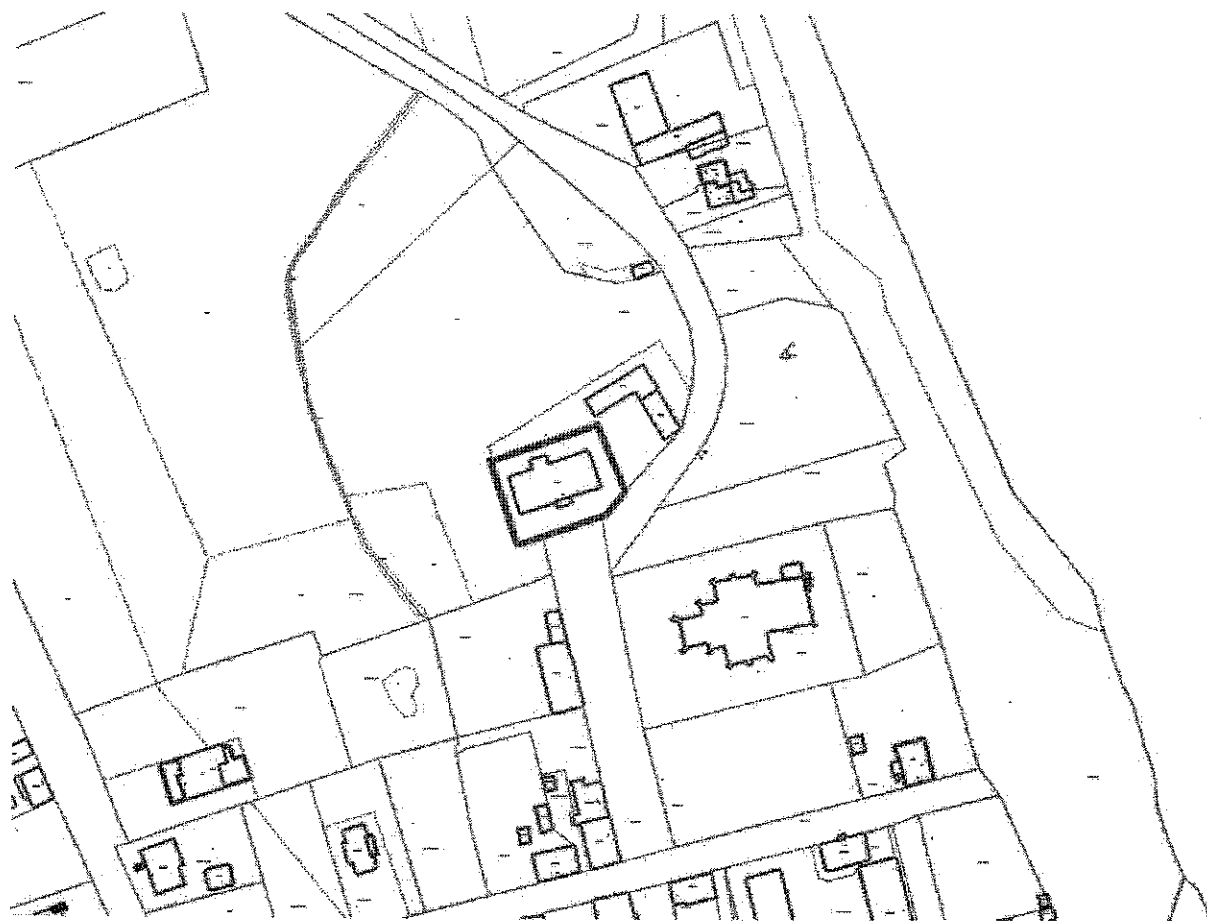
Załączniki :

1. Załącznik mapowy nr 1
2. Załącznik mapowy nr 2
3. Załącznik mapowy nr 3
4. Załącznik mapowy nr 4

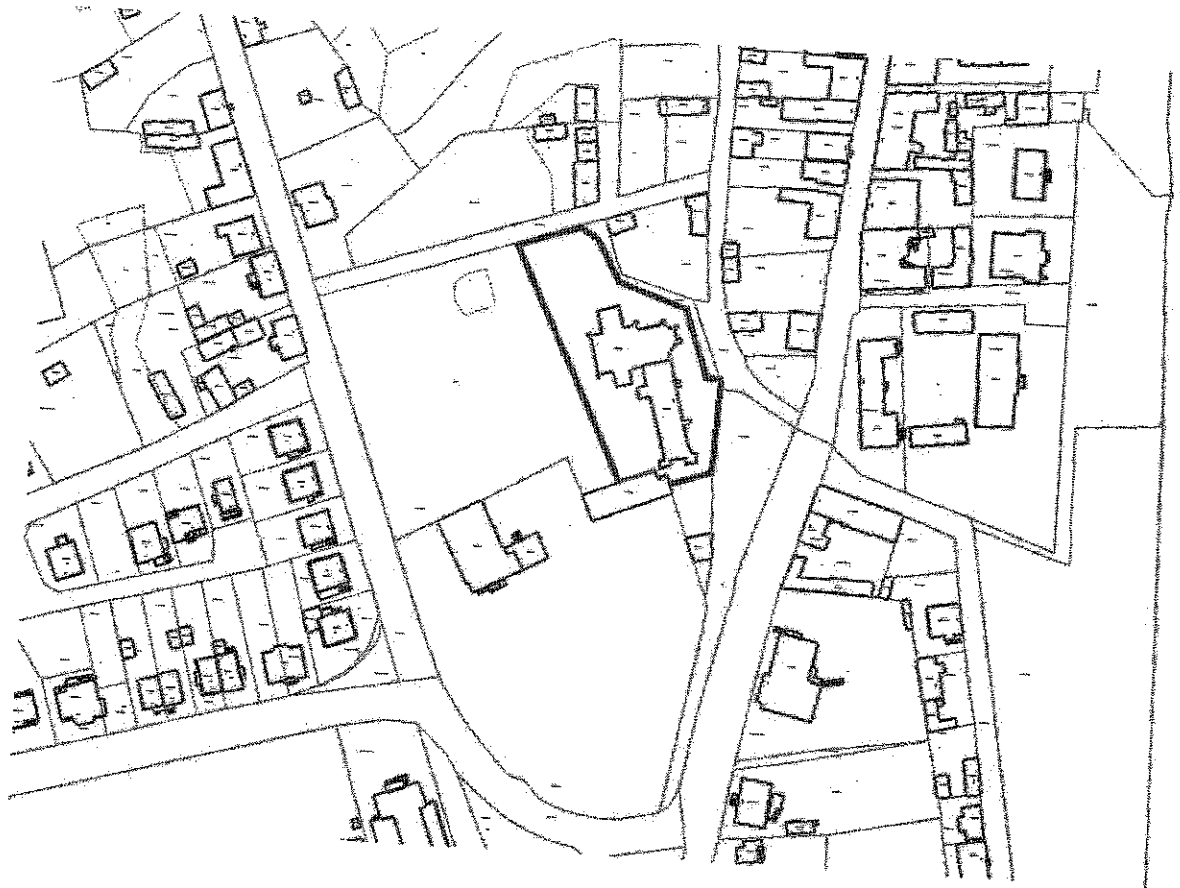
Otrzymują :

1. Burmistrz Nieszawy – ePUAP
2. WUOZ.DW.WZN.PP – aa.

Załącznik nr 1 do Postanowienia nr ZN/392/2025 Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego
Konservatora Zabytków w Toruniu z dnia 20.11.2025 r., sygn. WUOZ.DW.WZN.PP.5150.27.1.2025.AM



Załącznik nr 2 do Postanowienia nr ZN/392/2025 Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego
Konservatora Zabytków w Toruniu z dnia 20.11.2025 r., sygn. WUOZ.DW.WZN.PP.5150.27.1.2025.AM



Załącznik nr 4 do Postanowienia nr ZN/392/2025 Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego
Konservatora Zabytków w Toruniu z dnia 20.11.2025 r., sygn. WUOZ.DW.WZN.PP.5150.27.1.2025.AM



Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Bydgoszczy
ul. Jagiellońska 42, 85-097 Bydgoszcz
tel. 52 328 51 01, faks 52 328 51 02



P. Tomaszewski

Dział Rozwoju

tel. 52 328 53 20
faks 52 328 51 02
agnieszka.zwiewka@psgaz.pl

Gmina Miejska Nieszawa

ul. 3 Maja 2
87-730 Nieszawa

Wasz znak: RK.6720.2.2025
Nasz znak: PSGBY.RODZ.422.265.24

Bydgoszcz, 17.11.2025

Dot.: zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy miejskiej Nieszawa

Szanowni Państwo,

Plan ogólny gminy (POG) stanowi akt planowania przestrzennego, zawierający ustalenia wyłącznie w formie ustandaryzowanych danych przestrzennych, bez tradycyjnego tekstu i rysunku.

Sporządzenie planu ogólnego gminy, zakres merytoryczny i jego forma, są ściśle regulowane przepisami prawa (ustawa o planowaniu przestrzennym i stosowne rozporządzenia). Zgodnie z Art. 13b Ustawy z dnia 7 lipca 2023r. ustalenia planu ogólnego określa się uwzględniając uwarunkowania rozwoju przestrzennego gminy, w szczególności rozmieszczenie istniejących i planowanych obiektów infrastruktury społecznej, transportowej i technicznej wraz z obowiązującymi dla nich ograniczeniami w zagospodarowaniu.

Informujemy, że przyjmujemy rozwiązania i ustalenia zawarte w projekcie planu ogólnego, które uwzględniają realizację infrastruktury technicznej w profilu podstawowym każdej strefy planistycznej, a tym samym zabezpieczają możliwość prowadzenia przez Spółkę racjonalnego inwestowania na obszarze gminy miejskiej Nieszawa.

W związku z powyższym projekt planu ogólnego gminy miejskiej Nieszawa opiniujemy pozytywnie.

Sprawę prowadzi Dział Rozwoju.

Z poważaniem

[Signature]
Dyrektor
Oddział Zakład Gazowniczy w Bydgoszczy
Wojciech Łojewski

Okręgowy Urząd Górniczy w Gdańsku
80-435 Gdańsk
Biała 1

Gdańsk, 2025-11-19



Burmistrz Miasta Nieszawa
87-730 Nieszawa
ul. 3 Maja 2

GDA.5115.130.2025.MC

POSTANOWIENIE

Pismo ogólne

Uzgodnienie Planu Ogólnego Gminy Nieszawa.

Załączniki:

1. [GDA.5115.130.2025.MC uzgodnienie plan ogólny gminy Nieszawa.pdf](#)

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny



DYREKTOR
OKRĘGOWEGO URZĘDU GÓRNICZEGO
W GDAŃSKU

Gdańsk, dnia 18 listopada 2025 r.

GDA.5115.130.2025.MC

Postanowienie

Na podstawie art. 24 ust. 1 w zw. z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret ósmy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta Nieszawa z dnia 21 października 2025 r., znak: RK.6720.2.2025 (wpływ do tutejszego Urzędu w dniu 23 października 2025 r.), w sprawie uzgodnienia projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa, w granicach wskazanych na załączniku mapowym – danych przestrzennych GML,

uzgadniam

projekt planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko-pomorskie, w granicach wskazanych na załączniku mapowym – danych przestrzennych GML, w zakresie zagospodarowania terenów górniczych.

Uzasadnienie

W dniu 23 października 2025 r. do Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Nieszawa z dnia 21 października 2025 r., znak: RK.6720.2.2025, w sprawie uzgodnienia projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa, w granicach wskazanych na załączniku mapowym – danych przestrzennych GML.

W myśl art. 13i ust. 5 lit. b tiret ósmy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) uzgodnienie projektu planu ogólnego przez właściwy organ nadzoru górniczego wymagane jest w zakresie zagospodarowania terenów górniczych.

Zgodnie z informacjami dostępnymi w bazie danych Systemu Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych Polski – MIDAS, prowadzonej przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, w granicach projektowanego planu ogólnego Gminy Nieszawa na dzień sporządzania pisma, znajduje się teren górniczy „Ciechocinek” ustanowiony decyzją Koncesyjną Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 24 września 1998 r. (ze zm.).

Po zapoznaniu się z częścią tekstową i graficzną projektu planu ogólnego gminy należy stwierdzić, że merytoryczne ustalenia zawarte w części tekstowej opisują w sposób klarowny planowane zagospodarowanie ww. terenów górniczych i są zgodne z wymaganiami dotyczącymi ochrony tych terenów, a w części graficznej na pliku GML czytelnie przedstawiono i zaznaczono zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. (Dz. U. z 2024 poz. 1775) strefy górnictwa znajdujące się na terenie Gminy Nieszawa.

Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia służy stronie zażalenie do Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach, za pośrednictwem Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia. Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może się zrzec prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia temu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne. Cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do zażalenia jest niedopuszczalne.

Otrzymują za potwierdzeniem odbioru:

1. Burmistrz Miasta Nieszawa, ul. 3 Maja 2, 87-730 Nieszawa,
2. Okręgowy Urząd Górniczy w Gdańsku a/a.

Urząd Transportu Kolejowego
02-305 Warszawa
Aleje Jerozolimskie 134

DOP-WUPM.480.521.2025.2.PS

Warszawa, 2025-11-18



Burmistrz Miasta Nieszawa
87-730 Nieszawa
ul. 3 maja 2

INFORMACJA

Pismo

W odpowiedzi na pismo Burmistrza Miasta Nieszawa z 21 października 2025 r. sygn. RK.6720.2.2025, doręczone do Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego („Prezes UTK”), 22 października 2025 r., dotyczące wniosku o uzgodnienie projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa, uprzejmie informuję, co następuje.

Na podstawie art. 24 ust. 1 w związku z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret dwunaste ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.) Prezes UTK, w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, uzgadnia projekt planu ogólnego gminy, jeżeli sposób zagospodarowania linii kolejowej o znaczeniu państwowym oraz gruntów w jej sąsiedztwie lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo ruchu kolejowego lub rozwój sieci kolejowych.

Wykaz linii kolejowych, które ze względów gospodarczych, społecznych, obronnych lub ekologicznych mają znaczenie państwowe, zawarty został w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r. w sprawie wykazu linii kolejowych o znaczeniu państwowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 552, z późn. zm.).

Na podstawie przedłożonej dokumentacji Prezes UTK ustalił, że obszar objęty ww. projektem planu ogólnego nie obejmuje linii kolejowej o znaczeniu państwowym oraz gruntów w jej sąsiedztwie.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, że Prezes UTK nie jest organem właściwym w sprawie uzgodnienia przedłożonego projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa.

Z upoważnienia

Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego

Dominika Langa

Naczelnik Wydziału Uzgodnień Planów Miejsowych

Departament Obsługi Prawnej

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-11-18T11:39:20.037Z

Podpis elektroniczny

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Warszawa, 2025-11-18

00-930 Warszawa

Wspólna 30

DNI.tr.660.470.2025.-



Urząd Miasta Nieszawa

OPINIA

Wysłano z EZD PUW

W załączeniu przesyłam opinię Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do projektu planu ogólnego.

Załączniki:

1. DNI.tr.660.470.2025 opinia o projekcie planu ogólnego.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-11-18T11:03:15.500Z

Podpis elektroniczny



Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Warszawa, 18 listopada 2025 r.
znak sprawy: DNI.tr.660.470.2025

Pani Beata Podlewska
Burmistrz Miasta Nieszawa
ul. 3 Maja 2
87-730 Nieszawa

Dotyczy: pisma z 21 października 2025 r. w sprawie zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy miejskiej Nieszawa (znak: RK.6720.2.2025)

Szanowna Pani Burmistrz,

na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (1), w związku z wnioskiem o zaopiniowanie projektu planu ogólnego gminy miejskiej Nieszawa, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi – po przeanalizowaniu projektu planu ogólnego, wywołanego uchwałą Nr VII-61/24 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 16 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Planu ogólnego gminy miejskiej Nieszawa, przedstawia opinię w zakresie kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej i rozwoju produkcji rolniczej.

Opracowanie dotyczy całego obszaru gminy miejskiej Nieszawa o powierzchni ok. 10 km², położonej w powiecie aleksandrowskim w województwie kujawsko-pomorskim. Ze struktury użytków rolnych wynika, że na terenie gminy Nieszawa gleby należące do klas I-III stanowią ok. 52% areалу użytków rolnych.

Po przeanalizowaniu materiałów, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi stwierdza, że w projekcie planu wyznaczono strefy o różnym profilu funkcjonalnym – strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową wielorodzinną (SW), strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ), strefy wielofunkcyjne z zabudową zagrodową (SZ), strefy produkcji rolniczej (SR), strefy usługowe (SU), strefy gospodarcze (SP), strefy infrastrukturalne (SI), strefy zieleni i rekreacji (SN), strefy górnictwa (SG), strefy cmentarzy (SC) i strefy otwarte (SO). Pod strefy

planistyczne wyznaczono następującą liczbę wydzieleni: SW – 6, SJ – 66, SZ – 39, SR – 2, SU – 17, SP – 6, SI – 7, SN – 6, SG – 2, SC – 3, SO – 7.

Wyznaczając strefy planistyczne brano pod uwagę istniejący stan zagospodarowania, ustalenia dotyczące przeznaczeń w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz wnioski złożone do planu ogólnego.

Zastrzeżenia Ministra budzą ustalenia planu dotyczące lokalizacji stref wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) na terenach istniejącej zabudowy zagrodowej. Ma to miejsce m.in. w strefach: 3SJ, 8SJ, 9SJ, 10SJ, 11SJ, 17SJ, 18SJ, 19SJ, 22SJ, 27SJ, 28SJ, 29SJ, 30SJ, 31SJ, 32SJ, 34SJ, 36SJ, 38SJ, 39SJ, 40SJ, 42SJ. Takie działanie uniemożliwi rozwój istniejących na tych terenach gospodarstw rolnych. Należy podkreślić, że zgodnie z rozporządzeniem w sprawie planu ogólnego (2), w tych strefach nie ma możliwości lokalizowania zabudowy służącej produkcji w gospodarstwach rolnych. Jakkolwiek nie ma to znaczenia w przypadku gospodarstw rolnych, które już w obecnej sytuacji są likwidowane, to duże znaczenie ma to dla aktywnych gospodarstw rolnych, które w przyszłości będą wymagały rozwoju, w tym budowy nowych zabudowań w gospodarstwie rolnym. Dlatego też zasadnym jest objęcie takich terenów strefami o charakterze rolniczym (strefami produkcji rolniczej lub strefami wielofunkcyjnymi z zabudową zagrodową).

Nieuzasadnione jest także planowanie stref SU w otwartej rolniczej przestrzeni produkcyjnej, co ma miejsce m.in. w strefach: 13SU, 16SU. Taka lokalizacja zabudowy nierolniczej w otoczeniu stref o charakterze rolniczym może wywoływać konflikty społeczne, które w znaczny sposób mogą utrudnić lub uniemożliwić prawidłowe funkcjonowanie gospodarstw rolnych. Zasadne jest aby strefy planistyczne były wyznaczane w otoczeniu istniejących już obszarów o zbliżonych cechach zagospodarowania terenu, tworząc tym samym ze sobą funkcjonalne i przestrzenne powiązania.

Ponadto, należy poddać weryfikacji powierzchnię terenów, na których dopuszcza się lokalizację elektrowni słonecznych. W opiniowanym projekcie planu elektrownie te można lokalizować m.in. w strefie 2SR, której powierzchnia stanowi ok. 36% powierzchni gminy, i co może prowadzić w przyszłości do nieuzasadnionego zainwestowania zwartych kompleksów rolnych. Wobec tego należy zmniejszyć powierzchnię tych gruntów oraz ustalić ich lokalizację w taki sposób, aby ewentualne nierolnicze zainwestowanie na tych terenach nie naruszało zwartości rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

Podsumowując, należy wskazać, że pomimo tego, że projekt planu obejmuje swoimi granicami obszar miasta, to władze gminy powinny również na takich terenach racjonalnie gospodarować gruntami rolnymi i zapewnić możliwość funkcjonowania i rozwoju gospodarstw rolnych.

Ogólnodostępne dane przestrzenne jednoznacznie wskazują, że znaczna część gruntów rolnych w granicach gminy miejskiej Nieszawa jest nadal uprawiana.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Jacek Czerniak
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

- (1) art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2023 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.);
- (2) rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. z 2023 r. poz. 2758 z późn. zm.).

Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki
85-950 Bydgoszcz
Bydgoszcz
ul. Jagiellońska 3 / 0

Bydgoszcz, 2025-11-12



URZĄD MIASTA NIESZAWA
87-730 NIESZAWA (MIASTO)
NIESZAWA (MIASTO)
3 MAJA 2

PISMO

Korespondencja elektroniczna z systemu eDok

Pismo: WIn.II.4130.3.31.2025. Treść pisma w załączniku.

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.).

Załączniki:

1. Postanowienie.PDF
2. Postanowienie.PDF.XAdES

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-11-12T10:24:22Z

Podpis elektroniczny



WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

Bydgoszcz, 12 listopada 2025 r.

WIn.II.4130.3.31.2025.MSzw

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret pierwsze ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.),

na wniosek Burmistrza Gminy Miejskiej Nieszawa
z dnia 21 października 2025 r.,
znak: RK.6720.2.2025
(wpływ do tut. Urzędu 22 października 2025 r.)

uzgadniam
projekt planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa.

UZASADNIENIE

Zgodnie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret pierwsze przywołanej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wójt, burmistrz, albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu ogólnego, uzgadnia jego projekt w zakresie zadań rządowych.

Przedłożony przez Burmistrza Gminy Miejskiej Nieszawa wymieniony powyżej projekt planu ogólnego nie koliduje z zadaniami rządowymi.

Biorąc powyższe pod uwagę orzekam jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Ministra Finansów i Gospodarki, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.

Z up. WOJEWODY
KUJAWSKO-POMORSKIEGO
Karolina Skowrońska
Kierownik
Oddziału Planowania i Zagospodarowania
Przestrzennego w Wydziale Infrastruktury
(dokument zaakceptowany i podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy Miejskiej Nieszawa
2. WIn.II – a/a + projekt uchwały.

**SZEF
CENTRALNEGO WOJSKOWEGO
CENTRUM REKRUTACJI**



P. Podlewska
[Signature]

**Pani Beata Podlewska
Burmistrz Miasta Nieszawa
ul. 3 Maja 2
87-730 Nieszawa**

ZA ZWROTNYM POTWIERDZENIEM

Nr sprawy: CWCR OZ Byd.-SLog-ZP.0731.19.2025

POSTANOWIENIE Nr 325/2025

Szef Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji działając na podstawie art. 34 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 11 marca 2022r. o obronie Ojczyzny (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 825 z póź. zm.) w związku z art. 13i ust.3 pkt 5 lit. b, art. 24 ust.1 i art. 25 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 z póź. zm.) oraz w związku z art. 106 § 3, 5, art. 124 § 1 i 2, art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) po rozpatrzeniu sprawy z wniosku Burmistrza Nieszawy, znak: RK.6720.2.2025 z dnia 21.10.2025r. (nr wch. 8218/2025 z dnia 23.10.2025r.) o uzgodnienie projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa,

postanawia:

uzgodnić pozytywnie projekt planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa.

UZASADNIENIE

W związku z tym, że przedłożony projekt nie koliduje z potrzebami obronności i bezpieczeństwa państwa w obszarze odpowiedzialności Szefa Ośrodka Zamiejscowego w Bydgoszczy Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji postanowiono jak wyżej.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Ministra Obrony Narodowej, za pośrednictwem Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji, (adres korespondencyjny: Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Bydgoszczy, ul. Warszawska 10, 85-058 Bydgoszcz), w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, jednakże organ administracji publicznej, który wydał postanowienie, może wstrzymać jego wykonanie, gdy uzna to za uzasadnione.

z upoważnienia

**Szefa
Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji**

ppłk Andrzej KOPROWSKI

**ZASTĘPCA SZEFA OŚRODKA
Ośrodek Zamiejscowy w Bydgoszczy**



Wykonano w 3 egz.:

Egz. nr 1 – ad acta;

Egz. nr 2 – Burmistrz Miasta Nieszawa;

Egz. nr 3 – dokumentacja ewidencyjna.

Andrzej Kowalski (tel. 261 415 019)

2025.11.03

T 0203 A/2025

Mr. **5401/2025**
2025 - 11 - 04

III 85-058 Bydgoszcz III

Egz. nr 2

**Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji
Ośrodek Zamiejscowy w Bydgoszczy
z upoważnienia**

Szefa

Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji

Zastępca Szefa Ośrodka

ppłk Andrzej Koprowski



P. Buener
[Signature]

CWCR OZ Byd.- SLog-ZP.0731.19.2025 / T-0731 B-10/2025
Bydgoszcz, listopada 2025 r.

Pani Beata Podlewska

Burmistrz Miasta Nieszawa

ul. 3 Maja 2

87-730 Nieszawa

ZA ZWROTNYM POTWIERDZENIEM

dotyczy: opiniowania dokumentacji zagospodarowania przestrzennego.

Szanowna Pani Burmistrz,

w uzupełnieniu na pismo znak: RK.6720.2.2025 z dnia 21.10.2025 r., (nr wch. 8218/2025 z dnia 23.10.2025 r.) w sprawie uzgodnienia planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa, w załączeniu przesyłam mapkę poglądową przedstawiającą strefy TSA (Temporary Segregated Area – strefa czasowa wydzielona) i TRA (Temporary Reserved Area – strefa czasowa rezerwowana).

W związku z powyższym nadmieniam, że nad obszarem objętym planem ogólnym gminy w przestrzeni powietrznej wyznaczone są strefy TSA oraz TRA wykorzystywane przez lotnictwo Sił Zbrojnych RP. Dlatego wnioskuję się, aby tereny, nad którymi rozciągają się wyżej wymienione strefy wyłączyć z planowania lokalizacji farm wiatrowych co jest podyktowane koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa załogom statków powietrznych Sił Zbrojnych RP podczas wykonywania operacji lotniczych

Biorąc pod uwagę powyższe oraz konieczność uwzględnienia w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym potrzeb bezpieczeństwa i obronności państwa wnioskuję się, aby sposób zagospodarowania obszaru objętego planem nie oddziaływał negatywnie na funkcjonowanie lotnictwa wojskowego

Z poważaniem



Załączniki: 1 na 1 str. – tylko adresat
1. Mapka TRA TSA.

Wykonano w 3 egz.:

Egz. nr 1 – ad acta;

Egz. nr 2 – Burmistrz Nieszawy;

Egz. nr 3 – dokumentacja ewidencyjna.

Andrzej Kowalski

tel.: 261-415-019, 262-744-689

cwcrozbydgoszcz@ron.mil.pl

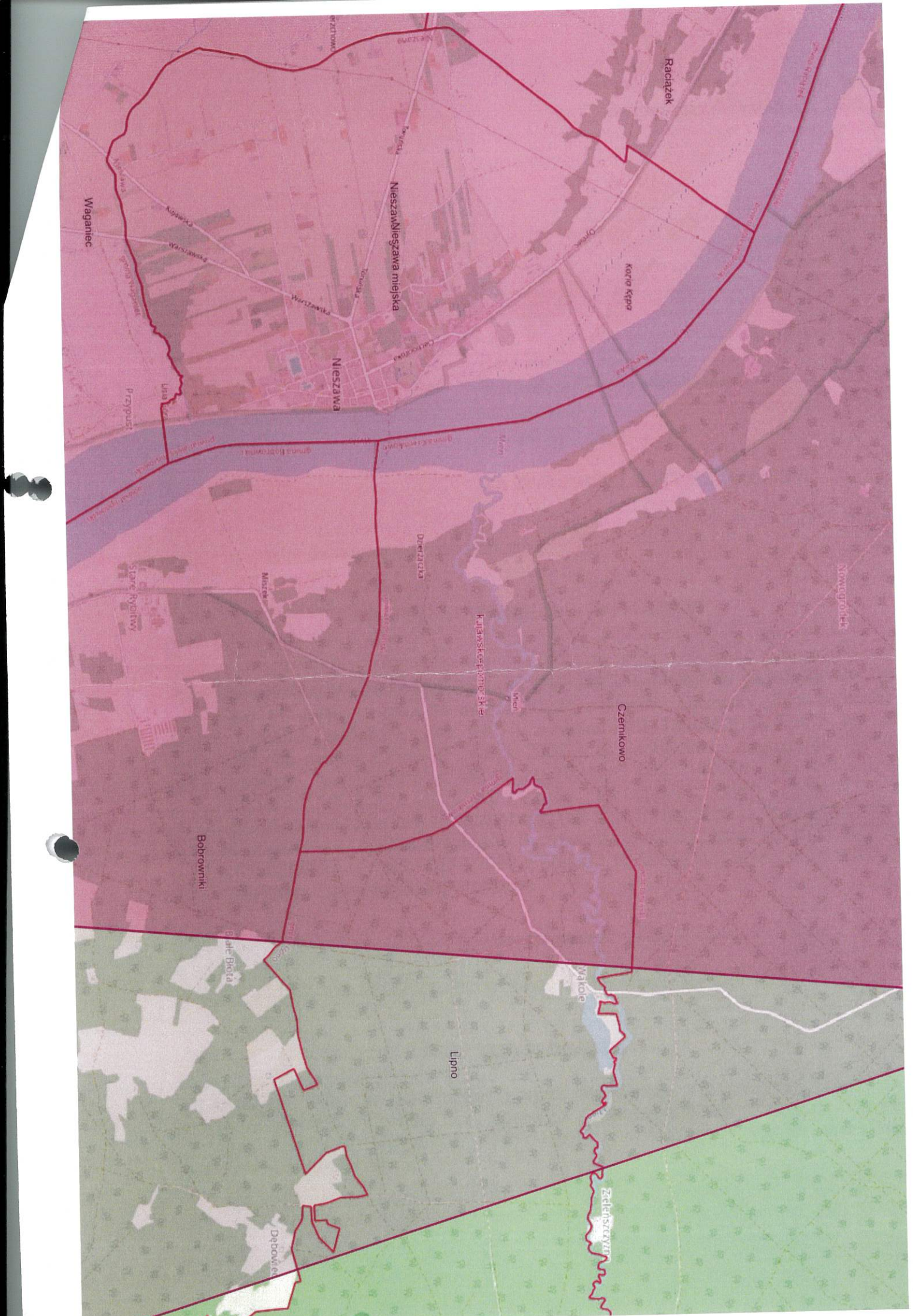
T-0731/25

tel. 261-415-000

cwcrozbydgoszcz@ron.mil.pl

www.wojsko-polskie.pl

ul. Warszawska 10
85-058 Bydgoszcz



Data wysłania : 04.11.2025

Data otrzymania : 04.11.2025

Od: MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY
<AE:PL-99756-74876-WBAEG-25>



Do:
URZĄD MIASTA NIESZAWA
<AE:PL-95272-16323-JIFIE-14>

Postanowienie - Nieszawa

Dzień dobry,
w załączeniu przekazuję postanowienie.

Załączniki:

1. Odpowiedź_MI.xml
2. Postanowienie_-_Nieszawa_(pozytyw_z_uwagami).pdf



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DGMiZS-10.0220.182.2025

Warszawa, 04 listopada 2025

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 1 i § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „k.p.a.”, w związku z art. 166 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960), zwanej dalej „ustawą”

opiniuję pozytywnie

projekt planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa, przedłożony przez Burmistrza Miasta Nieszawa pismem z dnia 21.10.2025 r., znak: RK.6720.2.2025 do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w celu jego uzgodnienia w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 166 ust. 4 pkt 1 ustawy, uzgodnienie przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie projektu planu ogólnego gminy, w zakresie śródlądowych dróg wodnych, następuje po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej.

Zgodnie z art. 106 § 1 k.p.a., jeżeli przepis prawa uzależnia wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ (wyrażenia opinii lub zgody albo wyrażenia stanowiska w innej formie), decyzje wydaje się po zajęciu stanowiska przez ten organ. W myśl § 5 przedmiotowego przepisu zajęcie stanowiska przez organ następuje w drodze postanowienia.

W związku z powyższym, w piśmie z dnia 27.10.2025 r., Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zwrócił się, w trybie art. 166 ust. 4 pkt 1 ustawy, do Ministra Infrastruktury o zaopiniowanie projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa, przedłożonego do uzgodnienia w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, zwanego dalej „projektem”.

Po przeanalizowaniu przekazanej dokumentacji Minister Infrastruktury opiniuje powyższy projekt pozytywnie.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, że gmina obejmuje fragment śródlądowej drogi wodnej rzeki Wisły, która zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie klasyfikacji śródlądowych dróg wodnych posiada klasę Ib oraz, zgodnie z Europejskim Porozumieniem w sprawie głównych śródlądowych dróg wodnych o znaczeniu międzynarodowym, stanowi część międzynarodowej drogi wodnej E40.

Ponadto wskazuje się że na str. 18 Planu ogólnego, w podrozdziale *System transportowy* znajduje się zapis dotyczący międzynarodowej drogi wodnej E40, który błędnie opisano jako DW40. Biorąc pod uwagę powyższe rekomenduje się uwzględnienie przedmiotowych informacji w projekcie planu.

POUCZENIE

Stosownie do art. 127 § 3 k.p.a. oraz w związku z art. 144 k.p.a. strona może zwrócić się do Ministra Infrastruktury z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Stosownie do art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024 r. poz. 935, 1685), dalej jako „p.p.s.a.”, Strona może nie składać wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy i wnieść skargę na niniejsze postanowienie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Zgodnie z art. 53 § 1 i art. 54 § 1 p.p.s.a. skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia, za pośrednictwem Ministra Infrastruktury. Wpis od skargi wynosi 100 złotych. Strona może ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, które obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przed wszczęciem lub w toku postępowania sądowo-administracyjnego, na urzędowym formularzu.

Stosownie do art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może złożyć do Ministra Infrastruktury oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Z dniem doręczenia Ministrowi Infrastruktury oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, postanowienie staje się ostateczne (podlega wykonaniu) oraz prawomocne (nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego).

Z upoważnienia Ministra

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Monika Niemiec-Butryn

Zastępca Dyrektora

Departament Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej

Otrzymuje:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.
2. Burmistrz Miasta Nieszawa.

Data wysłania : 31.10.2025

Data otrzymania : 31.10.2025

Numer sprawy : WIOŚ-DWO-DZI.7041.1.82.2025.JW



Od: INSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY
ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY DELEGATURA WE WŁOCŁAWKU

<AE:PL-10650-66546-FUEIJ-28>

Do:
URZĄD MIASTA NIESZAWA
<AE:PL-95272-16323-JIFIE-14>

Odpowiedź na wniosek w sprawie zaopiniowania projektu planu ogólnego

Załączniki:

1. opinia.PDF



**Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
w Bydgoszczy
Delegatura we Włocławku**

tel. (54) 412-73-21 email: wloclawek@wios.bydgoszcz.pl ul. Plac Mikołaja Kopernika 1, 87-800 Włocławek

Włocławek, 31 października 2025 r.

WIOŚ-DWo-DzI.7041.1.82.2025.JW

**Burmistrz Gminy Miejskiej Nieszawy
ul. 3 Maja 2
87-730 Nieszawa**

**Dotyczy: wniosku Burmistrza Gminy Miejskiej Nieszawy z dnia 21 października 2025 r. znak:
RK.6720.2.2025**

W związku z przekazaniem projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawy informuję, iż po szczegółowym przeanalizowaniu przedłożonego dokumentu tut. Organ nie stwierdził zaistnienia przesłanek określonych w art. 13i ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.).

Na podstawie dokumentacji będącej w posiadaniu tutejszego Inspektoratu stwierdzono, iż na rozpatrywanym terenie nie znajdują się zakłady zidentyfikowane, jako zakłady o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (ZDR) lub o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (ZZR) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Przesłany projekt planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawy nie uwzględnia budowy nowych zakładów dużego i zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii. Wobec powyższego, tut. Inspektorat stoi na stanowisku, że wystosowany wniosek do wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska w trybie art. 13i ust. 3 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.) nie wymaga przedmiotowej opinii.

Nadmieniam, że przy sporządzaniu planów ogólnych gmin należy zwrócić uwagę na lokalizację terenów przeznaczonych pod działalność produkcyjną oraz warunki zagospodarowania i zabudowy takiego terenu, szczególnie w odniesieniu do rozmieszczenia inwestycji celu publicznego oraz zabudowy mieszkaniowej. Branie pod uwagę usytuowania zabudowań mieszkaniowych, w tym odległości, od działalności których funkcjonowanie wiąże się z ryzykiem powstawania uciążliwości zapachowej bądź hałasowej, ma bezpośrednie przełożenie na komfort życia ludzi i może w znacznym stopniu ograniczyć możliwość występowania konfliktów społecznych.

Zap. KRAJOWO-PRAWNICZEGO
WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
M. Skórczyńska
Kierownik Delegacji Inspektorat w Włocławku

Elektronicznie
podpisany przez
Marta Skórczyńska
Data: 2025.10.31
08:47:25 +01'00'

Otrzymują:

1. adresat (elektroniczne potwierdzenie odbioru)
2. a/a – 1 egz.

STAROSTWO POWIATOWE W ALEKSANDROWIE
KUJAWSKIM
ALEKSANDRÓW KUJAWSKI
ALEKSANDRÓW KUJAWSKI
UL. JULIUSZA SŁOWACKIEGO 8

ALEKSANDRÓW KUJAWSKI, 2025-11-03



Urząd Miasta Nieszawa
87-730 Nieszawa
Nieszawa (miasto)
ul. 3 Maja 2

INNE PISMO

AB.6749.12.2025

W załączniku przesyłam pismo dotyczące planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa oraz uchwałę nr 188/2025.

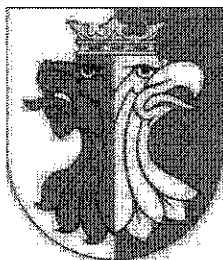
Załączniki:

1. 12.2025 - po uzgodnieniu plan ogólny Gmina Miejska Nieszawa + uchwała.pdf
2. uchwała nr 188.2025 z dn. 29.10.2025r..pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-11-03T07:03:41Z

Podpis elektroniczny



STAROSTWO POWIATOWE W ALEKSANDROWIE KUJAWSKIM

87-700 Aleksandrów Kujawski, ul. Słowackiego 8
• Centrala tel. (054) 282 46 51, 282 79 00 • Fax (054) 282 79 28
• www.aleksandrow.pl

Aleksandrów Kuj. 31.10.2025r.

znak sprawy: AB.6749.12.2025

Burmistrz Miasta Nieszawa

W dniu 29 października 2025r. Zarząd Powiatu Aleksandrowskiego uzgodnił projekt planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa pod względem zadań samorządowych i rządowych i podjął uchwałę nr 188/2025 w przedmiotowej sprawie.

Załączniki:

1. Uchwała Nr 188/2025 z dnia 29 października 2025r.

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez Anna
Prusaczyk

Data: 2025.10.31 12:51:55 CET

Otrzymują:

1. Adresat + klauzula informacyjna + załączniki
2. AB a/a

UCHWAŁA NR 188/2025
ZARZĄDU POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO

z dnia 29 października 2025 r.

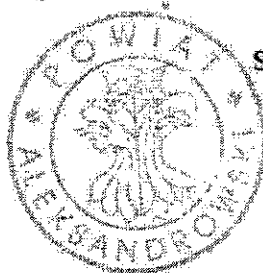
w sprawie uzgodnienia projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.)¹⁾ w związku z art. 131 ust. 3 pkt 5 lit. b tiret pierwszy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.)²⁾, uchwala się co następuje:

§ 1. Uzgadnia się pozytywnie zamierzenie Burmistrza Miasta Nieszawy dotyczące projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa pod względem zadań samorządowych i rządowych.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Aleksandrowskiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Starosta Aleksandrowski

[Signature]
Ildia Tokarska

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym
Agnieszka Kańska
Radca Prawny

Data i podpis

[Signature]
29.10.2025 r.

Stwierdzam zgodność z oryginałem
Starostwo Powiatowe
w Aleksandrowie Kujawskim

29 PAZ 2025 r. STAROSTY

dnia podpis

[Signature]
Ewelina Niedziałek
Zastępca Naczelnika

Wydział Organizacji, Kadry i Nauki

¹⁾ zmiany tekstu jednolitego cytowanej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024r. poz. 1907

²⁾ zmiany tekstu jednolitego cytowanej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024r. poz. 1907, 1940, z 2025r. poz. 527, 680

Data wysłania : 29.10.2025

Data otrzymania : 29.10.2025

P. Głowacki



Od: WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO - EPIDEMIOLOGICZNA W BYDGOSZCZY
<AE:PL-67719-88282-SBJJG-23>

Do:
URZĄD MIASTA NIESZAWA
<AE:PL-95272-16323-JIFIE-14>

Przesyłka e-Doręczenia

Załączniki:

1. NNZ.9022.1.155.2025_OPINIA_Plan_ogólny_gminy_-_bez_uwag_-_29.10.pdf



**PAŃSTWOWY
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY
W BYDGOSZCZY**

Znak sprawy: NNZ.9022.1.155.2025

Bydgoszcz, dnia 29.10.2025 r.
Egz. nr 1

OPINIA

Na podstawie art. 1 pkt 1, art. 3 pkt 1 i art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r., poz. 416) oraz art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a tiret 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta Nieszawa z dnia 21.10.2025 r., znak: RK.6720.2.2025 w sprawie zaopiniowania projektu Planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa,

**PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY
W BYDGOSZCZY
opiniuje pozytywnie**

powyższy projekt Planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa.

UZASADNIENIE

Burmistrz Miasta Nieszawa zwrócił się do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy o zaopiniowanie projektu Planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa, dołączając:

- Część tekstową uzasadnienia Planu ogólnego,
- Część graficzną,
- Prognozę oddziaływania na środowisko.

Gmina Miejska Nieszawa o łącznej powierzchni ok. 10 km², położona jest w powiecie aleksandrowskim, województwie kujawsko-pomorskim.

W Planie ogólnym Gminy Miejskiej Nieszawa wyznaczono następujące strefy planistyczne:

- SW – strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową wielorodzinną,
- SJ – strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną,
- SZ – strefy wielofunkcyjne z zabudową zagrodową,

- SU – strefy usługowe,
- SP – strefy gospodarcze,
- SR – strefy produkcji rolniczej,
- SI – strefy infrastrukturalne,
- SN – strefy zieleni i rekreacji,
- SC – strefy cmentarzy,
- SG – strefy górnictwa
- SO – strefy otwarte.

Ponadto, na terenie Gminy zidentyfikowano następujące obszary ograniczonego użytkowania wynikające z przepisów odrębnych:

- obszary szczególnego zagrożenia powodzią (10%, 1%),
- obszary osuwania się mas ziemnych i zagrożone ruchami masowymi,
- strefy ochronne od cmentarzy,
- pasy technologiczne od linii elektroenergetycznej najwyższych napięć 200 kV,
- strefy ochronne od ujęć wody,
- strefy ograniczeń w zagospodarowaniu wokół turbin wiatrowych.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy analizując projekt planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa uznał, że realizacja ustaleń dokumentu, nie przyczyni się do powstania nowych zagrożeń negatywnie oddziałujących na środowisko i zdrowie ludzi.

Wobec powyższego Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy zaopiniował niniejszy projekt dokumentu jak w sentencji.

Z upoważnienia
Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy
Z-ca Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy
Dorota JANUŻYK-RUTECKA

Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Wyk. w 1 egz.

Otrzymują:

1. Pani Beata Podlewska, Burmistrz Miasta Nieszawa
Urząd Miasta Nieszawa (AE:PL-95272-16323-JIFIE-14) – elektronicznie (e-Doręczenia)
2. a/a – egz. nr 1

POLSKIE SIECI ELEKTROENERGETYCZNE SPÓŁKA
AKCYJNA
05-520 Konstancin-Jeziorna
Konstancin-Jeziorna
ul. Warszawska 165

Konstancin-Jeziorna, 2025-10-29



Urząd Miasta Niezawa
Niezawa
Niezawa (miasto)
ul. 3 Maja 2

WNIOSEK

Załączniki:

1. 2025-81661_UM Niezawa-PO-opinia gm. m. Niezawa WLA TEL..pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny



2025-81661

Bydgoszcz, 28 października 2025 r.

2761-DE-DSB-DUB-WFB.071.201.2025.5

GMINA MIEJSKA NIESZAWA
ul. 3 MAJA 2
07-730 NIESZAWA

Dotyczy: planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa

Odpowiadając na pismo z dnia 21.10.2025r., znak RK.6720.2.2025, Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. opiniują pozytywnie przedłożony projekt planu ogólnego dla obszaru Gminy Miejskiej Nieszawa.

Ponadto sugerujemy, aby w części tekstowej uzasadnienia do planu ogólnego wprowadzić informacje o ograniczeniach w zagospodarowaniu terenu występujących w pasie technologicznym przesyłowej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć 220kV o szerokości 50m (po 25m od osi linii w obu kierunkach w rzucie poziomym):

- a) zakaz realizacji budynków mieszkalnych, budynków zamieszkania zbiorowego i budynków użyteczności publicznej;
- b) lokalizacja pozostałych obiektów i urządzeń budowlanych (związanych np. z działalnością gospodarczą lub rekreacyjną, zawierających materiały niebezpieczne pożarowo, stacji paliw i stref zagrożonych wybuchem) musi uwzględniać wymogi określone w przepisach odrębnych oraz normach dotyczących projektowania linii elektroenergetycznych;
- c) zakaz tworzenia hałd, nasypów oraz zwiększania rzędnych terenu;
- d) zakaz sadzenia roślinności o wysokości przekraczającej 3 m;
- e) dla lokalizacji farm wiatrowych w sąsiedztwie linii przesyłowych, minimalna odległość turbiny wiatrowej od linii elektroenergetycznej, określona jako odległość najbardziej skrajnego elementu turbiny wiatrowej (krańców łopat turbiny) od osi trasy napowietrznego odcinka linii elektroenergetycznej, wynosi pięciokrotność średnicy koła (5xd) zataczanego przez łopaty turbiny wiatrowej;
- f) dla lokalizacji farm wiatrowych w sąsiedztwie linii przesyłowych, minimalna odległość turbiny wiatrowej od linii elektroenergetycznej, określona jako odległość najbardziej skrajnego elementu turbiny wiatrowej (krańców łopat turbiny) od osi trasy napowietrznego odcinka linii elektroenergetycznej, wynosi trzykrotność średnicy koła (3xd) zataczanego przez łopaty turbiny wiatrowej, jedynie w przypadku wyposażenia przewodów odgromowych wszystkich przęseł linii znajdujących się w tej odległości w czynną ochronę przeciwdrganiową;

Adres do korespondencji: Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. w Bydgoszczy,
85-950 Bydgoszcz, ul. Marszałka Focha 16, Sekretariat: tel. +48 52 375 10 00, fax. +48 52 322 98 35

Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna, 05-520 Konstancin-Jeziorna, ul. Warszawska 165, www.pse.pl
Sekretariat: tel. +48 22 242 32 00, fax +48 22 242 22 33, NIP 526-27-48-966, REGON 015668195, Nr KRS 0000197596,
Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIV Wydział Krajowego Rejestru Sądowego,
Wysokość kapitału zakładowego: 9.605.473.000.00, kapitał zakładowy w całości wpłacony

Numer rachunku bankowego:
56124059181111000049137468

- g) lokalizacja urządzeń i obiektów farm fotowoltaicznych w pasie technologicznym linii przesyłowych dopuszczalna jest poza obszarami:
- wokół słupów w kształcie koła o promieniu, co najmniej równym wysokości słupa oraz w obszarze pomiędzy słupami wzdłuż osi linii, w pasie o szerokości równej odległości pomiędzy skrajnymi przewodami, powiększonej o 5 m w każdą stronę,
 - na załomach trasy linii, na przedłużeniu osi linii, zostanie pozostawiony niezabudowany pas, którego długość liczona od fundamentów słupa po przedłużeniu osi trasy linii będzie równa potrójnej wysokości słupa, a szerokość równa odległości pomiędzy skrajnymi przewodami, powiększonej o 5 m w każdą stronę.

Zgodnie z art. 13b. pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „Ustalenia planu ogólnego określa się, uwzględniając uwarunkowania rozwoju przestrzennego gminy, w szczególności: rozmieszczenie istniejących i planowanych obiektów infrastruktury społecznej, transportowej i technicznej wraz z obowiązującymi dla nich ograniczeniami w zagospodarowaniu”.

Sprawę prowadzi Sebastian Gajkowski (tel. 52 3751893, e-mail: sebastian.gajkowski@pse.pl).

Z poważaniem

ZUFOWAŻNIENIA ZARZĄDU
PSE S.A.
DYREKTOR
ds. Usług Słupowych
w Bydgoszczy

Przemysław Ciszewski

Dokument
podpisany przez
Przemysław
Ciszewski
Data: 2025.10.29
10:42:40 CET

Kopie otrzymują:

1. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
Departament Rozwoju Systemu
Departament Eksploatacji
2. WEB, WFB - aa

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział
w Bydgoszczy
85-085 Bydgoszcz
Fordońska 6

OBY.Z-3.439.51.2025

Bydgoszcz, 2025-10-23



Urząd Miasta Nieszawa

Pismo

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w odpowiedzi na wniosek znak: RK.6720.2.2025 z 21.10.2025 r. (wpływ: 22.10)

Burmistrza Miasta Nieszawa, w przedmiocie uzgodnienia projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa. przesyła w załączeniu pismo.

Załączniki:

1. Decyzja lub informacja publiczna w granicach RP.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-10-23T07:46:22.526Z

Podpis elektroniczny



**GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD**

Bydgoszcz, 22-10-2025 r.

OBY.Z-3.439.51.2025.BS

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 105 pkt 1 w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024, poz. 572 ze zm.),

**umarzam
jako bezprzedmiotowe**

postępowanie wszczęte na wniosek znak: RK.6720.2.2025 z 21.10.2025 r. (wpływ: 22.10) Burmistrza Miasta Nieszawa, w przedmiocie uzgodnienia projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa.

Uzasadnienie

Pismem znak: RK.6720.2.2025 z 21.10.2025 r. (wpływ: 22.10) Burmistrz Miasta Nieszawa wystąpił w przedmiocie uzgodnienia projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa. Zgodnie z art. 17 ust. 6 lit. b Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024, poz. 1130 ze zm.) wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu ogólnego, uzgadnia projekt planu z właściwym zarządcą drogi, jeżeli sposób zagospodarowania gruntów przyległych do pasa drogowego lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na ruch drogowy lub samą drogę.

Obszar objęty przedmiotowym planem nie przylega do pasa drogowego żadnej drogi krajowej.

W związku z powyższym, należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie, jednakże inwestor niezadowolony z postanowienia może, na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zwrócić się do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

Jeżeli inwestor nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść na podstawie art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia

2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na niniejsze postanowienie, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub skargę na postanowienie należy wnieść za pośrednictwem Oddziału w Bydgoszczy Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad ul. Fordońska 6, 85-085 Bydgoszcz.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. Nr 221, poz. 535) wpis od skargi na niniejsze postanowienie do WSA w Warszawie wynosi 100,00 zł. Jednocześnie organ informuje, że strona postępowania ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów ww. wpisu albo przyznanie prawa pomocy.

Dodatkowo, zgodnie z art. 127a w związku z art. 144 k.p.a., w trakcie biegu terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy inwestor może, w formie oświadczenia przesłanego do GDDKiA Oddział w Bydgoszczy, zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy od wydanego postanowienia. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się prawomocne.

Ponadto, zgodnie z art. 54a ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, jeżeli przed przekazaniem sądowi skargi jednej ze stron postępowania administracyjnego, inna strona tego postępowania zwróciła się do organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w takiej sytuacji organ rozpoznaje tę skargę jak wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, o czym niezwłocznie zawiadamia stronę wnoszącą skargę. Jeżeli po przekazaniu sądowi skargi jednej ze stron postępowania administracyjnego, inna strona tego postępowania zwróciła się do organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, organ niezwłocznie zawiadamia o tym sąd, a sąd niezwłocznie przekazuje skargę wraz z aktami temu organowi.

Dokument podpisany elektronicznie

Generalny Dyrektor
Dróg Krajowych i Autostrad
z up. Sebastian Borowiak
Dyrektor Oddziału

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Nieszawa (e-doręczenia)
2. aa.

Sprawę prowadzi:

Beata Synoracka, St. Specjalista Z-3, tel. 52 323 45 16, e-mail: bsynoracka@gddkia.gov.pl

Ministerstwo Obrony Narodowej
00-911 Warszawa
Al. Niepodległości 218
DI-WZP.272.181.2025.MS

Warszawa, 2025-10-24

INFORMACJA

Pismo



Załączniki:

1. Pismo DI MON do Burmistrz Miasta Niezawa.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-10-24T05:51:26.440Z

Podpis elektroniczny



**Ministerstwo
Obrony Narodowej**

**Departament Infrastruktury
Zastępca Dyrektora
plk Arkadiusz Gardzielik**



DI-WZP.272.181.2025
Warszawa, 22 października 2025 r.

Pani Beata Podlewska

Burmistrz Miasta Nieszawa

dotyczy: planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa.

Szanowna Pani Burmistrz,

w odpowiedzi na przesłane wystąpienie¹ dotyczące uzgodnienia *projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa* uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 34 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. *o obronie Ojczyzny*² właściwym organem wojskowym wykonującym w szczególności zadania z zakresu udziału w planowaniu przestrzennego zagospodarowania, ze względu na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa jest Szef Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji. Zgodnie z art. 35 ww. ustawy poza siedzibami Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji oraz wojskowego centrum rekrutacji mogą być tworzone ośrodki zamiejscowe.

Na podstawie powyższego przypisu zostało wydane rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 20 kwietnia 2022 r. w *sprawie Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji oraz wojskowych centrów rekrutacji*³, w którym wskazano zasięgi terytorialne ośrodków zamiejscowych.

Biorąc powyższe pod uwagę informuję, że wystąpienie to zostało przekazane do rozpatrzenia, zgodnie z właściwością terytorialną, do Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji – Ośrodek Zamiejscowy w Bydgoszczy (ul. Warszawska 10, 85-915 Bydgoszcz; Elektroniczna Skrzynka Podawcza /CWCR_Bydgoszcz/SkrytkaESP).

¹ Znak: RK.6720.2.2025 z dnia 21.10.2025 r.

² t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 825.

³ Dz. U. z 2022 r. poz. 856.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 87⁴ ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. *Prawo lotnicze*
4 terenowe organy wykonawcze Ministra Obrony Narodowej w zakresie swojej
właściwości uzgadniają akty planistyczne pod kątem zagrożeń dla ruchu statków
powietrznych.

Z wyrazami szacunku

plk Arkadiusz Gardzielik

/dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Martyna Sokołowska
tel.: 261-846-572
e-mail: ma.sokolowska@ron.mil.pl

⁴ t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2110.

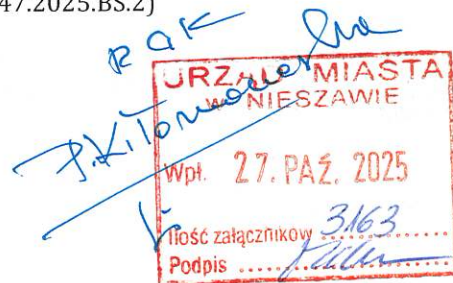
Temat: Informacja o piśmie (IOS5.2111.347.2025.BS.2)

Nadawca: "oda@plk-sa.pl" <oda@plk-sa.pl>

Data: 24.10.2025, 14:19

Adresat: <um.nieszawa@nieszawa.pl>

Kopia: <BARTOSZ.SZUSTOWSKI@PLK-SA.PL>



Dzień dobry,

w odpowiedzi na pismo Burmistrza Miasta Nieszawa z dnia 21 października 2025 r., znak: RK.6720.2.2025, dotyczące zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy miejskiej Nieszawa, w oparciu o art. 13i ust. 3 pkt 5) lit a) tiret dziesiąte ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w którym zarządcy infrastruktury kolejowej zostali wskazani jako podmiot właściwy do opiniowania planów ogólnych, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. jako zarządca narodowej sieci linii kolejowych nie zgłasza uwag do przedmiotowego opracowania.

Wiadomość została wysłana z systemu obiegu dokumentów w Spółce. Prosimy nie odpowiadać na adres oda@plk-sa.pl. W związku ze sprawą prosimy o kontakt korzystając z danych teleadresowych umieszczonych w stopce poniżej.

Pismo zostało do Państwa przesłane także poprzez epuap.

Z poważaniem,
Bartosz Szustowski
Specjalista
IOS Wydział ds. opin dok plan i inw zewn
Biuro Ochrony Środowiska
Centrala
PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
ul. Targowa 74
03-734 Warszawa
Bartosz.Szustowski@plk-sa.pl

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
z siedzibą w Warszawie
ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa
Spółka wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie
XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem
KRS 0000037568. NIP 113-23-16-427, REGON 017319027
Kapitał zakładowy 37.277.023.000,00 zł w całości wpłacony
Zarządzamy państwową infrastrukturą kolejową.
Udostępniamy trasy kolejowe dla przewozów pasażerskich i towarowych.
Utrzymujemy i modernizujemy powierzoną nam sieć linii kolejowych z dbałością o środowisko.

Ochrona Danych Osobowych:

- 1) Administratorem danych osobowych zgromadzonych w programie pocztowym jest PKP Polskie Linie Kolejowe Spółka Akcyjna, z siedzibą pod adresem: 03-734, Warszawa, ul. Targowa 74, zwana dalej Spółką.
- 2) Podjęcie przez Panią/Pana lub podjęcie przez Spółkę z Panią/Panem komunikacji e-mail powoduje, że adres e-mail oraz inne dane osobowe podane przez Panią/Pana w wiadomości, np. imię i nazwisko, zostają wprowadzone do zbioru Rejestr korespondencji prowadzonym przez Spółkę, w programie pocztowym.
- 3) W Spółce funkcjonuje adres e-mail: iod.plk@plk-sa.pl Inspektora Ochrony Danych w PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., udostępniony osobom, których dane osobowe są przetwarzane przez Spółkę.
- 4) Pozostałe, szczegółowe informacje kierowane do Pani/Pana w ramach realizacji obowiązku informacyjnego związanego z Pani/Pana korespondencją e-mail, zamieszczone są na stronie internetowej Spółki, pod adresem:

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Centrala
Biuro Ochrony Środowiska
ul. Targowa 74
03-734 Warszawa
tel. + 48 22 743 32 91
ios@plk-sa.pl
www.plk-sa.pl


PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A.

IOS5.2111.347.2025.BS.2

Warszawa, 24.10.2025 r.

Dot.: zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy miejskiej Nieszawa.

Burmistrz Miasta Nieszawa
ul. 3 Maja 2
87-730 Nieszawa

W odpowiedzi na pismo Burmistrza Miasta Nieszawa z dnia 21 października 2025 r., znak: RK.6720.2.2025, dotyczące zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy miejskiej Nieszawa, w oparciu o art. 13i ust. 3 pkt 5) lit a) tiret dziesiąte ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w którym zarządcy infrastruktury kolejowej zostali wskazani jako podmiot właściwy do opiniowania planów ogólnych, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. jako zarządca narodowej sieci linii kolejowych nie zgłasza uwag do przedmiotowego opracowania.

Przez obszar gminy miejskiej Nieszawa nie przebiegają linie kolejowe, będące w zarządzie PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Granica gminy miejskiej znajduje się w odległości ok. 1,5 km od najbliższej linii kolejowej nr 18 Kutno – Piła Główna, odcinek Włocławek Brzezie – Toruń Główny.

Informacje nt. linii kolejowych będącej w zarządzie PKP PLK S.A. udostępniane są na portalu „Mapa Interaktywna Linii Kolejowych” pod adresem: <http://mapa.plk-sa.pl>.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Biuro Ochrony Środowiska

Aneta Kruk

Elektronicznie
podpisany przez Aneta
Kruk
Data: 2025.10.24
11:37:20 +02'00'

Opracował: Bartosz Szustowski, tel. 22 473 34 74, 510 802 039

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
03-734 Warszawa
Warszawa
ul. Targowa 74

Warszawa, 2025-10-24



URZĄD MIASTA NIESZAWA

WNIOSEK

Pismo

Dot. zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy miejskiej Nieszawa, pismo przesłano z ePUAP.

Załączniki:

1. 23.10.2025 IOS5.2111.347.2025.BS.2.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Centrala
Biuro Ochrony Środowiska
ul. Targowa 74
03-734 Warszawa
tel. + 48 22 743 32 91
ios@plk-sa.pl
www.plk-sa.pl



IOS5.2111.347.2025.BS.2

Warszawa, 24.10.2025 r.

Dot.: zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy miejskiej Nieszawa.

Burmistrz Miasta Nieszawa
ul. 3 Maja 2
87-730 Nieszawa

W odpowiedzi na pismo Burmistrza Miasta Nieszawa z dnia 21 października 2025 r., znak: RK.6720.2.2025, dotyczące zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy miejskiej Nieszawa, w oparciu o art. 13i ust. 3 pkt 5) lit a) tiret dziesiąte ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w którym zarządcy infrastruktury kolejowej zostali wskazani jako podmiot właściwy do opiniowania planów ogólnych, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. jako zarządca narodowej sieci linii kolejowych nie zgłasza uwag do przedmiotowego opracowania.

Przez obszar gminy miejskiej Nieszawa nie przebiegają linie kolejowe, będące w zarządzie PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Granica gminy miejskiej znajduje się w odległości ok. 1,5 km od najbliższej linii kolejowej nr 18 Kutno – Piła Główna, odcinek Włocławek Brzezie – Toruń Główny.

Informacje nt. linii kolejowych będącej w zarządzie PKP PLK S.A. udostępniane są na portalu „Mapa Interaktywna Linii Kolejowych” pod adresem: <http://mapa.plk-sa.pl>.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Biuro Ochrony Środowiska
Aneta Kruk

Elektronicznie
podpisany przez Aneta
Kruk
Data: 2025.10.24
11:37:20 +02'00'

Opracował: Bartosz Szustowski, tel. 22 473 34 74, 510 802 039

GAZ - SYSTEM S.A.

, 2025-10-28



Przewodnik
Z

URZĄD MIASTA NIESZAWA

WNIOSEK

Pismo

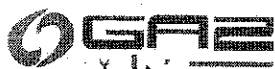
Niniejsza korespondencja została wysłana ze skrytki ePUAP Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.

Załączniki:

1. [Opinia do planu ogólnego.docx.pdf](#)

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny



Gdańsk, 2025-10-27



2025-177545
OG-DL.402.109.2025.4

URZĄD MIASTA NIESZAWA

2025-177545

Dotyczy pisma znak: RK.6720.2.2025

W odpowiedzi na Państwa wniosek znak **RK.6720.2.2025** z dnia 21 października 2025 roku o zaopiniowanie projektu Planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa informujemy, że przedmiotowy projekt opiniujemy bez uwag.

Dodatkowo informujemy, że na terenie Gminy Miejskiej Nieszawa nie posiadamy gazociągów wysokiego ciśnienia oraz innych elementów sieci gazowej, a uzgodniony przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki „Plan Rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na paliwa gazowe na lata 2024-2033”, nie zakłada rozbudowy systemu przesyłowego na wskazanym obszarze.

Spółka Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. wypowiada się wyłącznie w zakresie przesyłowej sieci gazowej wysokiego ciśnienia, której jest operatorem.

Oddział w Gdańsku

Dyrektor Oddziału

Robert Parafianowicz

Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.
Oddział w Gdańsku
ul. Wałowa 47, 80-858 Gdańsk
tel. 58 744 55 00

Adres Siedziby
ul. Mszczonowska 4
02-337 Warszawa
tel. 22 220 18 00;

Kapitał Zakładowy: 8 877 190 842 PLN Kapitał Wpłacony: 8 877 190 842 PLN Konto: mBank S.A. Nr 31 1140 1977 0000 5803 0100 1001 Numer KRS: 0000264771,
Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego NIP: 527-243-20-41 REGON: 015716698

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
80-864 Gdańsk
ks. Jana z Kolna 11

Gdańsk, 2025-10-28

Handwritten signature

Do wiadomości o przekazaniu do zaopiniowania

INFORMACJA

G.RPP.610.330.2025.MO



W załączniku do wiadomości

Załączniki:

1. 610.330.2025_POG-do MIN.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny



Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Gdańsk, 2025-10-27

G.RPP.610.330.2025.MO

Ministerstwo Infrastruktury
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

Dotyczy: uzgodnienia projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa.

Na podstawie art. 166 ust. 4 pkt 1) i pkt 2) ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej PGW Wody Polskie w Gdańsku przesyła wniosek Burmistrza Miasta Nieszawa, znak: RK.6720.2.2025, z dnia 21.10.2025 r. w związku z wnioskiem o uzgodnienie projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa.

Zgodnie z zapisem ww. art. ustawy Prawo wodne, uzgodnienie projektu planu ogólnego gminy, w zakresie śródlądowych dróg wodnych oraz śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym, następuje po zasięgnięciu opinii i uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw żeglugi śródlądowej.

Z-UP DYREKTORA
Piotr Kowalski
Zastępca dyrektora
/dokument podpisany elektronicznie/

Załączniki:

1. Wniosek Burmistrza Miasta Nieszawa, znak: RK.6720.2.2025

Otrzymują:

1. Adresat (+załączniki) (ePUAP),
2. RPP aa.

Do wiadomości:

1. Burmistrz Miasta Nieszawa (ePUAP).

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
ul. Jana z Kolna 11, 80-864 Gdańsk
tel.: +48 (58) 326 18 88 | faks: +48 (58) 326 18 89 |
e-mail: gdansk@wody.gov.pl

www.gov.pl/wody-polskie-gdansk

Temat: Pismo w sprawie zaopiniowania planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa

Nadawca: 1206 N.Gniewkowo Weronika Cichocka <Weronika.Cichocka@torun.lasy.gov.pl>

Data: 28.10.2025, 14:10

Adresat: "um.nieszawa@nieszawa.pl" <um.nieszawa@nieszawa.pl>

Szanowni Państwo, w załączniku przekazuję pismo dot. zaopiniowania Planu Ogólnego Gminy.

Z poważaniem

Weronika Cichocka

Specjalista SL ds. gospodarki leśnej

tel. kom.: +48 881 773 331

tel. IP 1206336



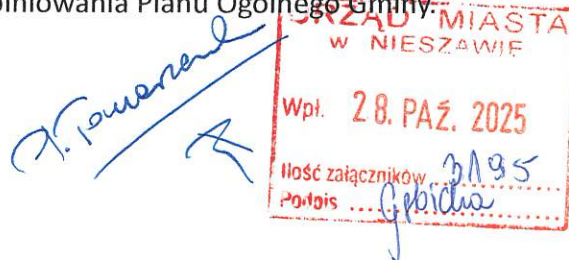
**RDLP w Toruniu
Nadleśnictwo Gniewkowo**



88-140 Gniewkowo, ul. Dworcowa 10

tel.: +48 52 351 02 59, +48 52 351 02 28

tel. kom. 606 998 428



—Załączniki:—

Pismo w sprawie zaopiniowania planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa.pdf

153 KB



Zn. spr.: ZG.2210.12.2025

Gniewkowo, dnia 24.10.2025r.

Gmina Miejska Nieszawa
ul. 3 Maja 2
87-730 Nieszawa

W nawiązaniu do pisma znak spr.: RK.6720.2.2025 z 21.10.2025 r. dotyczącego zaopiniowania projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa, Nadleśnictwo Gniewkowo nie wnosi uwag do ww. projektu planu.

Zakres projektowanego planu ogólnego nie obejmuje nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa pozostających w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Gniewkowo.

Z poważaniem
Bartosz Pewniak
Nadleśniczy
/podpisano elektronicznie/



Sprawę prowadzi: Adam JANKOWSKI, tel.: 606998410, e-mail: adam.jankowski@torun.lasy.gov.pl

Data wysłania: 28.10.2025

Data otrzymania: 28.10.2025



Od: KOMENDA GŁÓWNA STRAŻY GRANICZNEJ
<AE:PL-50573-94607-IWJJT-32>

Do:
URZĄD MIASTA NIESZAWA
<AE:PL-95272-16323-JIFIE-14>

Plan Ogólny

Komenda Główna Straży Granicznej

Załączniki:

1. Plan_Ogólny_Nieszawa.pdf

Warszawa, dnia 27 października 2025 r.

**BIURO TECHNIKI I ZAOPATRZENIA
KOMENDY GŁÓWNEJ STRAŻY GRANICZNEJ**

KG-TZ-V.2200.40.2025

Egz. pojedynczy

Pan płk SG Jarosław SIERGIEJ

**ZASTĘPCA KOMENDANTA
NADWIŚLAŃSKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ**

Dotyczy: uzgodnienia projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa.

Szanowny Panie Komendancie,

w załączeniu przesyłam, zgodnie z właściwością, pismo Burmistrza Miasta Nieszawa znak RK.6720.2.2025 z dnia 21 października 2025 r. dot. uzgodnienia projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa, z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska i przesłanie ewentualnych uwag i zaleceń bezpośrednio do Urzędu Miasta.

Jednocześnie informuję, że termin składania wniosków upływa z dniem 21 listopada 2025 roku.

Zał. plik - tylko adresat.

Z poważaniem,

ZASTĘPCA DYREKTORA

płk SG Edyta GASZYŃSKA
(podpisano podpisem elektronicznym)

Do wiadomości :

Gmina Miejska Nieszawa
ul. 3 Maja 2
87-730 Nieszawa

Wyk. w egz. pojedynczym
Wyk.: M.B. tel. 22 500-44-57
Dnia: 27.10.2025 r.



WYKAZ OPINII I UZGODNIEŃ
DO PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO
GMINY NIESZAWA

CZĘŚĆ B
(wykaz uzgodnień)

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Bydgoszcz, 2025-11-20

85-009 Bydgoszcz

ul. Dworcowa 81

WOO.610.104.2025.KB



Urząd Miasta Nieszawa

POSTANOWIENIE

Korespondencja wysłana z systemu EZD PUW

Załączniki:

1. uzgodnienie POG WOO.610.104.2025.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-11-20T09:29:56.009Z

Podpis elektroniczny



Bydgoszcz, dnia 20 listopada 2025 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

WOO.610.104.2025.KB

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b, art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.), art. 23 ust. 5, art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), w związku z art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta Nieszawa z dnia 21 października 2025 r. (wpływ: 22.10.2025 r.), znak: RK.6720.2.2025, w sprawie uzgodnienia projektu Planu ogólnego gminy miejskiej Nieszawa,

postanawiam

uzgodnić ww. projekt Planu ogólnego w zakresie ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na cele ochrony Obszarów Chronionego Krajobrazu: Niziny Ciechocińskiej, a także w zakresie ustaleń mogących znacząco negatywnego oddziaływania na obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB040003, obszar specjalnej ochrony siedlisk Nieszawska Dolina Wisły PLH040012, obszar specjalnej ochrony siedlisk Włocławska Dolina Wisły PLH040039.

UZASADNIENIE

Burmistrz Miasta Nieszawa, pismem z dnia 21 października 2025 r. (wpływ: 22.10.2025 r.), znak: RK.6720.2.2025 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z wnioskiem o uzgodnienie projektu Planu ogólnego gminy miejskiej Nieszawa.

Zgodnie z art. 23 ust. 5 oraz art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, organem właściwym w sprawach uzgadniania projektów planów ogólnych w zakresie ich ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu, a także w zakresie ustaleń mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Powierzchnia objęta granicami przesłanego dokumentu, stanowi teren Miasta Nieszawa, na którym występuje:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, na terenie którego obowiązują przepisy Uchwały Nr XI/257/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2019 r. poz. 6119),
- obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB040003, gdzie obowiązuje Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2015 r. poz. 1184, ze zm.),
- obszar specjalnej ochrony siedlisk Nieszawska Dolina Wisły PLH040012, gdzie obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły PLH040012 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2014 r. poz. 813, ze zm.),
- obszar specjalnej ochrony siedlisk Włocławska Dolina Wisły PLH040039, gdzie obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Włocławska Dolina Wisły PLH040039 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2020 r. poz. 2698).

W obrębie Miasta Nieszawa wyznaczono 161 następujących stref planistycznych wraz z wytycznymi określającymi sposób zagospodarowania w danym profilu funkcjonalnym:

- wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną – SW – 6 stref,
- wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną – SJ – 66 stref,
- wielofunkcyjna z zabudową zagrodową - SZ – 39 stref,
- usługowa – SU – 17 stref,
- gospodarcza – SP – 6 stref,
- produkcji rolniczej –SR – 2 strefy,
- infrastrukturalna – SI – 7 stref,

- zieleni i rekreacji – SN – 6 stref,
- cmentarzy – SC – 3 strefy,
- górnictwa – SG – 2 strefy,
- otwarta – SO – 7 strefa.

Ponadto, wyznaczono także obszary uzupełnienia zabudowy.

Dwie strefy SG stanowią odpowiednio teren górniczy wód mineralnych Ciechocinek (fragment) oraz teren występowania udokumentowanego złoża piasków i żwirów.

W części terenu, gdzie występują wymienione na wstępie formy chronione, dokument, w przeważającej mierze wyznaczył strefę otwartą -1SO, o profilu podstawowym terenu rolnictwa z zakazem zabudowy, terenu lasu, teren zieleni naturalnej, wód, komunikacji, ogrodów działkowych, infrastruktury technicznej, strefy otwarte -2-7SO z profilem dodatkowym elektrowni wiatrowych dla istniejących turbin, strefę produkcji rolniczej, strefy zieleni i rekreacji, a także między innymi wielofunkcyjne strefy zabudowy, gospodarcze, górnicze, sankcjonując stan istniejący oraz zakładając kontynuację istniejącego zagospodarowania.

Po zapoznaniu się z przesłanymi materiałami uznano, iż realizacja projektu Planu ogólnego gminy miejskiej Nieszawa nie spowoduje negatywnego wpływu na cele ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, a także nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania na: specjalne obszary ochrony siedlisk Nieszawska Dolina Wisły PLH040012 i Włocławska Dolina Wisły PLH040039 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB040003, ponieważ zapisy przedłożonego dokumentu uwzględniają uwarunkowania związane z występowaniem przedmiotowych form chronionych.

W związku z powyższym, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w terminie 7 dni od dnia otrzymania postanowienia.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Anna Deczyńska-Sadowska
Naczelnik Wydziału
/-podpisano elektronicznie/

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
80-864 Gdańsk
ks. Jana z Kolna 11

Gdańsk, 2025-11-17



Decyzja odmawiająca uzgodnienia pog

DECYZJA

G.RPP.610.330.2025.MO

W załączniku decyzja

Załączniki:

1. 610.330.2025_POG-decyzja odmowna.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny



Gdańsk 2025-11-14

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Dyrektor Regionalnego
Zarządu Gospodarki
Wodnej
w Gdańsku

G.RPP.610.330.2025.MO

DECYZJA

Na podstawie art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024, poz. 572, z 2025 r. poz. 769) oraz art. 14 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2025, poz. 960) w związku z art. 166 ust. 2 pkt 4, art. 166 ust. 10 pkt 5 i art. 166 ust. 11 ustawy Prawo wodne oraz na podstawie art. 13b ust. 3 lit. b oraz art. 13i ust. 3 pkt. 5 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2024 r. poz. 1130, 1907, 1940, z 2025 r. poz. 527, 680),

po rozpatrzeniu

wniosku Burmistrza Miasta Nieszawa, znak: RK.6720.2.2025 z dnia 21.10.2025 r. (wpłynęło do RZGW w Gdańsku dnia 22.10.2025 r.), w sprawie uzgodnienia projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa,

orzekam

odmówić uzgodnienia projektu planu ogólnego jw. w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Uzasadnienie

Dnia 22.10.2025 r. do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej PGW Wody Polskie w Gdańsku wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Nieszawa, znak: RK.6720.2.2025 z dnia 21.10.2025 r., w sprawie uzgodnienia projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa.

Zgodnie z mapą zagrożenia powodziowego (arkusze mapy: N-34-110-B-d-3, N-34-110-D-b-1) na terenie objętym projektem planu ogólnego występują strefy planistyczne, które znajdują się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Wisły. Prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest zarówno średnie i wynosi raz na 100 lat (1%) oraz wysokie i wynosi raz na 10 lat (10%). Głębokość wody powodziowej 1% mieści się w przedziałach od 0 do 0,5 m, od 0,5 m do 2,0 m, od 2,0 m 4,0 m oraz powyżej 4 m. Głębokość wody powodziowej 10% mieści się w przedziałach od 0 do 0,5 m, od 0,5 m do 2,0 m oraz od 2,0 do 4,0 m.

W myśl art. 166 ust. 1 pkt 1) Prawa wodnego obszary szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się, określając ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa, strategii rozwoju województwa, strategii rozwoju gminy, strategii rozwoju ponadlokalnego, planu ogólnego gminy, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gminnego programu rewitalizacji, decyzji

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy. Organ, dokonując uzgodnienia projektu planu ogólnego na podstawie art. 166 ust. 2 pkt 4) i ust. 3 ustawy Prawo wodne, uwzględnia prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi, poziom zagrożenia powodziowego, proponowaną zabudowę i zagospodarowanie terenu położonego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, a także jego aktualne zagospodarowanie i dotychczasowe przeznaczenie. Zgodnie z art. 166 ust. 8 Prawa wodnego w decyzji określa się wymagania lub warunki dla planowanej zabudowy i planowanego zagospodarowania terenów położonych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, przy czym zgodnie z art. 166 ust. 10 ww. ustawy uzgodnienia projektu planu ogólnego odmawia się, jeżeli planowana zabudowa lub planowane zagospodarowanie terenu położonego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią:

- 1) naruszają ustalenia planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza;
- 2) naruszają ustalenia planu zarządzania ryzykiem powodziowym;
- 3) stanowią zagrożenie dla ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków;
- 4) naruszają funkcjonowanie infrastruktury krytycznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym;
- 5) utrudniają zarządzanie ryzykiem powodziowym.

Po analizie projektu planu ogólnego stwierdzono, że:

- A) Na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi 1% (raz na 100 lat) planowane są:
 - Strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, o symbolach: 38SJ, 53SJ, 59SJ, 65SJ;
 - Strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, o symbolu: 5SW;
 - Strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową, o symbolu: 34SZ;
 - Strefa infrastrukturalna, o symbolu: 2SI;
 - Strefy zieleni i rekreacji, o symbolach: 1SN, 3SN;
 - Strefa otwarta, o symbolu: 1SO;
 - Strefa górnictwa, o symbolu: 2SG;
- B) Na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi 10% (raz na 10 lat) planowane są:
 - Strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, o symbolu: 5SW;
 - Strefy zieleni i rekreacji, o symbolach: 1SN, 3SN;
 - Strefa otwarta, o symbolu: 1SO;
 - Strefa górnictwa, o symbolu: 2SG;
- C) Ponadto dla wyżej wymienionych przewidziano następujące profile dodatkowe:
 - 1SO – teren zieleni urządzonej;
 - 2SI - teren usług, teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej;
 - 2SG - teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej, teren lasu, teren wód;
 - 1SN, 3SN - teren usług sportu i rekreacji, teren usług kultury i rozrywki, teren usług gastronomii, teren usług turystyki, teren zieleni naturalnej, teren lasu;
 - 5SW - teren zieleni naturalnej, teren lasu, teren wód;

- 34SZ - teren usług, teren zieleni naturalnej, teren lasu, teren wód;
- 59SJ - teren lasu, teren wód;
- 38SJ, 53SJ, 65SJ - teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej, teren zieleni naturalnej, teren lasu, teren wód;

D) Na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nie wyznaczono obszarów uzupełnienia zabudowy ani obszarów zabudowy śródmiejskiej.

Zgodnie z art. 13b ust. 3 lit. b) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenia planu ogólnego określa się, uwzględniając uwarunkowania rozwoju przestrzennego gminy, w szczególności znajdujące się na obszarze gminy obszary szczególnego zagrożenia powodzią, a więc zapis ten winien zostać odzwierciedlony i przewidziany w profilach funkcjonalnych, zarówno podstawowych jak i dodatkowych, co w opinii tutejszego organu nie zostało dokonane w sposób wystarczający.

Należy zwrócić szczególną uwagę, iż w opinii tutejszego organu na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki powinien obowiązywać całkowity zakaz wprowadzania nowej zabudowy. Wprowadzanie nowej zabudowy czy rozbudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zdecydowanie zwiększa ryzyko powodziowe, a ochrona przed powodzią polega na zarządzaniu tym ryzykiem. Celem zarządzania ryzykiem powodziowym, w świetle art. 16 pkt 4) ustawy Prawo wodne, jest ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej. Oznacza to, iż jakiegokolwiek działania lub czynności powodujące zwiększenie ryzyka powodziowego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią są sprzeczne z ww. celem. Dopuszczenie zabudowy na takim terenie jest także sprzeczne z jednym z głównych celów zarządzania ryzykiem powodziowym, określonych w aktualizacji Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym (aPZRP) dla obszaru dorzecza Wisły, który został przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2022 r. (Dz. U. 2022 r. poz. 2739) i zakłada m.in. zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego poprzez zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarów zagrożenia powodziowego. Należy zaznaczyć, że zwiększenie liczby osób przebywających na stałe, bądź czasowo, na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią powoduje wzrost kosztów reagowania podczas powodzi. Przy ewakuacji należy zapewnić większą ilość sprzętu ratunkowego oraz osób udzielających pomocy. Wzrost liczby osób i wzrost wartości mienia na terenach zalewowych powoduje wzrost wydatków ponoszonych przez społeczność na ochronę przed powodzią. Podkreślenia wymaga fakt, że jednym z zadań ochrony przed powodzią jest ograniczenie potencjalnych strat poprzez podejmowanie działań prewencyjnych.

Zgodnie z art. 165 ustawy Prawo wodne, ochronę ludzi i mienia przed powodzią realizuje się w szczególności przez kształtowanie zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, a także zachowanie, tworzenie i odtwarzanie systemów retencji wód. Należy podkreślić, że każda zmiana ukształtowania terenu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią polegająca na ich podwyższeniu czy zabudowaniu jest przykładem niewłaściwego kształtowania zagospodarowania, może utrudnić ochronę przed powodzią i wpłynąć na wzrost strat powodziowych. Tereny dotąd nie zagrożone mogą się nimi stać na skutek powstania nowych warunków i tym samym ryzyko powodziowe wzrasta. Niewątpliwie szkodliwość takiego postępowania jest tym większa im większy obszar zalewowy zostaje zabudowany. Rozwój zabudowy na terenach znajdujących się w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią powoduje, że obszar zlewni ma coraz mniejszą zdolność retencionowania wód opadowych. Może to

powodować coraz wyższe stany wód w rzece, a co za tym idzie zwiększać prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego. Warto zwrócić uwagę, że organy PGW Wody Polskie odpowiedzialne są za ochronę przed powodzią nie tylko w odniesieniu do terenu, którego dotyczy procedowane postępowanie, ale do całego obszaru zlewni.

Strefy o oznaczeniach: 38SJ, 53SJ, 59SJ, 65SJ, 5SW, 34SZ nie są objęte obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego ani obszarami uzupełnienia zabudowy w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, jednak w myśl art. 61 ust. 1a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, możliwe jest ubieganie się o wydanie decyzji o warunkach zabudowy poza OUZ o ile dotyczy to odbudowy, rozbudowy lub nadbudowy obiektu budowlanego. W takim przypadku kierunek rozwoju wymienionych stref będzie bezpośrednio wyznaczał plan ogólny. Tym istotniejsze jest zatem określenie stref planistycznych w sposób nie powodujący wzrostu ryzyka powodziowego. Odbudowa, rozbudowa lub nadbudowa obiektu budowlanego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią może przyczynić się do wzrostu tego ryzyka.

Plan ogólny, w przeciwieństwie do planu miejscowego, nie daje narzędzi do wprowadzenia zakazu zabudowy, ale powinien jednocześnie prezentować właściwy kierunek zagospodarowania przy uwzględnieniu wszystkich uwarunkowań, zapewniając przede wszystkim bezpieczeństwo obywateli, co zwłaszcza w dobie obecnie obserwowanych zmian klimatu jest niezwykle istotne. Wprowadzenie przez ustawodawcę aktu planistycznego, składającego się ze stref o ściśle określonym przeznaczeniu sprawia, iż tutejszy organ oczekuje stref zapewniających możliwie maksymalne bezpieczeństwo, a kompromis nie może zostać osiągnięty kosztem stref umożliwiających zabudowę na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Ze względu na dowolność dobierania profili dodatkowych, podaje się w wątpliwość słuszność wyboru profili w strefach zieleni i rekreacji, o brzmieniu: teren usług kultury i rozrywki, teren usług gastronomii, teren usług turystyki. Wymienione przeznaczenia nie powinny być realizowane w zasięgu wód powodziowych, wobec czego nie dopuszcza się ich ustanawiania na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Strefa 2SG zgodnie z danymi z Systemu Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych Polski (MIDAS) Państwowego Instytutu Geologicznego Państwowego Instytutu Badawczego stanowi część złoża o oznaczeniu 7933 WL Ciechocinek, a wydobywane kopaliny stanowią wody lecznicze. Biorąc pod uwagę powyższe dopuszcza się wyznaczenie strefy górniczej 2SG na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Podsumowując, przedstawiony do uzgodnienia projekt planu ogólnego nie może zostać uzgodniony pozytywnie, ponieważ w ocenie tutejszego organu planowane zagospodarowanie stref planistycznych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią narusza ustalenia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym, może stanowić potencjalne zagrożenia dla ochrony zdrowia ludzi, środowiska i mienia i będzie utrudniało zarządzanie ryzykiem powodziowym, co stanowi przesłankę do odmowy jego uzgodnienia, w myśl art. 166 ust. 10 pkt 2), 3) oraz 5) ustawy Prawo wodne.

Mając na uwadze art. 24 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tut. organ wskazuje, że uzgodnienie projektu planu ogólnego w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nastąpi gdy jego ustalenia będą spełniać wymogi wynikające z art. 166 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo wodne i art. 13b pkt 3 lit. b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym po:

- Poddaniu korekcie zasięgu stref: 38SJ, 53SJ, 59SJ, 65SJ, 5SW, 34SZ na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Z uwagi na wiele uwarunkowań jakie należy wziąć pod uwagę podczas tworzenia planu ogólnego i tutejszy organ nie narzuca w jaki sposób warunek ten ma zostać

spełniony, jednakże zgodnie z treścią niniejszego uzasadnienia, z perspektywy bezpieczeństwa powodziowego należałoby zmniejszyć zasięg ww. stref na rzecz strefy otwartej, infrastrukturalnej, komunikacyjnej lub strefy zieleni i rekreacji;

- Wykluczeniu z obszaru szczególnego zagrożenia powodzią profili dodatkowych w strefach zieleni i rekreacji o brzmieniu: teren usług kultury i rozrywki, teren usług gastronomii, teren usług turystyki.

Niezależnie od powyższego informuję, że zgodnie z zapisem art. 166 ust. 4 pkt 1 i pkt 2 ustawy Prawo wodne, uzgodnienie projektu decyzji w zakresie śródlądowych dróg wodnych oraz śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym, następuje po zasięgnięciu opinii i uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw żeglugi śródlądowej. Przedmiotowy projekt decyzji został przekazany do opinii Ministra Infrastruktury dnia 28.10.2025 r., a odpowiedź pozytywną, o znaku: DGMiZS- 10.0220.182.2025, otrzymano dnia 04.11.2025 r.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Wód Polskich za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z-UP DYREKTORA

Piotr Kowalski

Zastępca dyrektora

/dokument podpisany elektronicznie/

Rozdzielnik:

1. Burmistrz Miasta Nieszawa (ePUAP),
2. RPP aa.

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Infrastruktury – Departament Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej

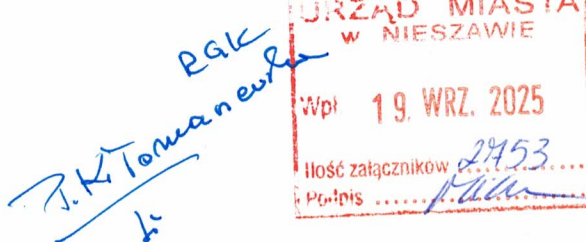
WYKAZ OPINII I UZGODNIEŃ
DO PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO
GMINY NIESZAWA

CZĘŚĆ C

(wykaz opinii – prognoza oddziaływania
na środowisko)

Data wysłania: 17.09.2025

Data otrzymania: 17.09.2025



Od: POWIATOWA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA W ALEKSANDROWIE
KUJAWSKIM

<AE:PL-23088-67014-IJAWS-26>

Do:

GMINA MIEJSKA NIESZAWA

<AE:PL-19997-44133-HJIUB-22>

Przesyłka e-Doręczenia

uzgodnienie planu ogólnego miasta Nieszawa

Załączniki:

1. uzgodnienie_planu_ogólnego_Nieszawa_-_NNZ.5602.4.2025_-e1.pdf



**PAŃSTWOWY
POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY
W ALEKSANDROWIE KUJAWSKIM**

Znak sprawy: NNZ.5602.2.2025

Aleksandrów Kujawski, dnia 17 września 2025r.
Egz. nr 1

OPINIA

Na podstawie art.3 pkt 1 i art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2024r. poz. 416) oraz art. 54 ust. 1 i 3, art. 58 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r. poz. 1112 ze zm.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie Kujawskim po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją **opiniuje pozytywnie** projekt planu ogólnego dla gminy miejskiej Nieszawa, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Miasta Nieszawa, wystąpiła pismem z dnia 18 sierpnia 2025r. (wpływ 18 sierpnia 2025r.) do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim o zaopiniowanie projektu planu ogólnego dla gminy miejskiej Nieszawa, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wynikającego z Uchwały Nr VII-61/24 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 16 września 2024r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Planu ogólnego gminy miejskiej Nieszawa. Został on opracowany zgodnie z art. 13h ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2024.1130 ze zm.; dalej: ustawa o planowaniu) oraz z przepisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U.2023.2758 ze zm.; dalej: Rozporządzenie w sprawie planu ogólnego).

Plan ogólny dotyczy obszaru całej gminy miejskiej Nieszawa, położonej w powiecie aleksandrówskim w województwie kujawsko-pomorskim w jej granicach administracyjnych o łącznej powierzchni ok. 10 km² (na terenie gminy nie występują tereny zamknięte w resorcie obrony narodowej), zamieszkałej przez 1747 osób.

W planie ogólnym wyznaczono 11 typów stref planistycznych spośród 13-tu wskazanych w ustawie o planowaniu oraz w Rozporządzenie w sprawie planu ogólnego. Wyznaczano je na podstawie aktualnego zagospodarowania oraz trendów zmian w użytkowaniu i zagospodarowaniu terenu wynikających m.in. z następujących uwarunkowań: ustaleń Strategii rozwoju miasta Nieszawa na lata 2023-2030, ustaleń Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego, ustaleń Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego – Strategia przyspieszenia 2030+, form ochrony przyrody i ich otulin znajdujących się na obszarze opracowania, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów gruntów zmeliorowanych, terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów na których te ruchy występują, stref ochronnych ujęć wody, obszarów ochronnych zbiorników śródlądowych, terenów,

obszarów górniczych i filarów ochronnych, udokumentowanych złóż kopalin, kompleksów składowania dwutlenku węgla i podziemnych bezzbiornikowych magazynów substancji, obszarów uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej, zabytków objętymi ochroną i dóbr kultury współczesnej, obszarów pomników zagłady i ich stref ochronnych, terenów zamkniętych i ich stref ochronnych, obszarów ograniczonego użytkowania, obszarów wymagających przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji, obszarów zdegradowanych i rewitalizacji, obszarów cichych w aglomeracji oraz poza aglomeracją, gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III oraz gruntów leśnych, zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, obszarów pasa nadbrzeżnego w tym w szczególności pasa technicznego, rozmieszczenia istniejących i planowanych obiektów infrastruktury społecznej, transportowej i technicznej wraz z obowiązującymi dla nich ograniczeniami w zagospodarowaniu, rekomendacji i wniosków oraz krajobrazów priorytetowych zawartych w Audycie krajobrazowym dla województwa kujawsko-pomorskiego, opracowania ekofizjograficznego, zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową oraz na podstawie przepisów Rozporządzenia w sprawie planu ogólnego.

Strefy planistyczne wyznaczone w Planie ogólnym miasta Nieszawy:

1. Strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną
2. Strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną
3. Strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową
4. Strefa usługowa
5. Strefa gospodarcza
6. Strefa produkcji rolniczej
7. Strefa infrastrukturalna
8. Strefa zieleni i rekreacji
9. Strefa cmentarzy
10. Strefa górnictwa
11. Strefa otwarta

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi. Uciążliwości chwilowe mogą pojawić się na czas trwania realizacji niektórych działań. Zmiany w krajobrazie będą więc mieć charakter przejściowy, po którym nastąpi rekultywacja terenu. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzono brak negatywnego oddziaływania ustaleń projektu na krajobraz i wartości kulturowe.

Po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów wyrażono powyższą opinię.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
w Aleksandrowie Kujawskim
Ewa Jankowska

Podpisano podpisem kwalifikowanym elektronicznym

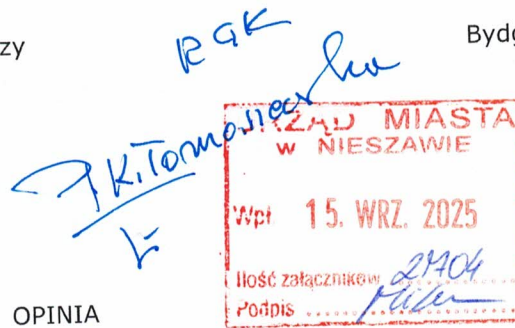
Wyk. w 2 egz.

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Nieszawa
ul. 3-go Maja 2, 87-730 Nieszawa – egz. nr 1
2. a/a – egz. nr 2

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
85-009 Bydgoszcz
ul. Dworcowa 81
WOO.410.221.2025.KB

Bydgoszcz, 2025-09-15



OPINIA

Korespondencja wysłana z systemu EZD PUW

Załączniki:

1. Plan ogólny WOO.410.221.2025.KB.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-09-15T10:36:38.327Z

Podpis elektroniczny



WOO.410.221.2025.KB

Bydgoszcz, dnia 15 września 2025 r.

Burmistrz Miasta Nieszawa

ul. 3 Maja 2

87-730 Nieszawa

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 54 ust. 1 oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18 sierpnia 2025 r. (wpływ: 21.08.2025 r.), **opiniuje pozytywnie projekt Planu ogólnego gminy miejskiej Nieszawa wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.**

Powierzchnia objęta granicami przesłanego dokumentu, stanowi teren Miasta Nieszawa, na którym występuje:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, na terenie którego obowiązują przepisy Uchwały Nr XI/257/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2019 r. poz. 6119),
- obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB040003, gdzie obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2015 r. poz. 1184, ze zm.),
- obszar specjalnej ochrony siedlisk Nieszawska Dolina Wisły PLH040012, gdzie obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły PLH040012 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2014 r. poz. 813, ze zm.),
- obszar specjalnej ochrony siedlisk Włocławska Dolina Wisły PLH040039, gdzie obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań

ochronnych dla obszaru Natura 2000 Włocławska Dolina Wisły PLH040039 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2020 r. poz. 2698).

W obrębie Miasta Nieszawa wyznaczono 151 następujących stref planistycznych wraz z wytycznymi określającymi sposób zagospodarowania w danym profilu funkcjonalnym:

- wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną – SW – 6 stref,
- wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną – SJ – 66 stref,
- wielofunkcyjna z zabudową zagrodową - SZ – 39 stref,
- usługowa – SU – 15 stref,
- gospodarcza – SP – 5 stref,
- produkcji rolniczej –SR – 2 strefy,
- infrastrukturalna – SI – 7 stref,
- zieleni i rekreacji – SN – 5 stref,
- cmentarzy – SC – 3 strefy,
- górnictwa –SG – 2 strefy,
- otwarta – SO – 1 strefa.

Ponadto, wyznaczono także obszary uzupełnienia zabudowy.

Dwie strefy SG stanowią odpowiednio teren górniczy wód mineralnych Ciechocinek (fragment) oraz teren występowania udokumentowanego złoża piasków i żwirów.

W części terenu, gdzie występują wymienione na wstępie formy chronione, dokument, w przeważającej mierze wyznaczył strefę otwartą (SO), o profilu podstawowym terenu rolnictwa z zakazem zabudowy, terenu lasu, teren zieleni urządzonej, strefę produkcji rolnej, strefy zieleni i rekreacji, a także między innymi wielofunkcyjne strefy zabudowy, gospodarcze, górnicze, sankcjonując stan istniejący oraz zakładając kontynuację istniejącego zagospodarowania.

Po zapoznaniu się z przesłanymi materiałami uznano, iż realizacja projektu Planu ogólnego Planu ogólnego gminy miejskiej Nieszawa nie spowoduje negatywnego wpływu na cele ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, a także nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania na: specjalne obszary ochrony siedlisk Nieszawska Dolina Wisły PLH040012 i Włocławska Dolina Wisły PLH040039 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB040003, ponieważ zapisy przedłożonego dokumentu uwzględniają uwarunkowania związane z występowaniem przedmiotowych form chronionych.

W związku z powyższym uznano ustalenia projektu Planu ogólnego Planu ogólnego gminy miejskiej Nieszawa, za zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Jednocześnie informuję, iż przedłożony projekt wymaga uzgodnienia w trybie art. 23 ust. 5 oraz art. 30 ust 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.)

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

dr Ewa Patalas
/-podpisano elektronicznie/

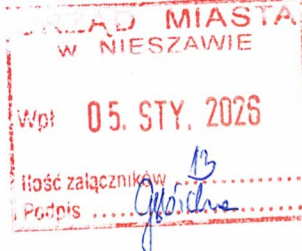
WYKAZ OPINII I UZGODNIEŃ
DO PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO
GMINY NIESZAWA

CZĘŚĆ A

(wykaz opinii – ponowne opiniowanie)

Data wysłania : 05.01.2026

Data otrzymania : 05.01.2026



p. Tomaszewski

Od: MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY

<AE:PL-99756-74876-WBAEG-25>

Do:

URZĄD MIASTA NIESZAWA

<AE:PL-95272-16323-JIFIE-14>

Postanowienie MI gmina miejska Nieszawa

Szanowni Państwo,
przekazuję w załączeniu Postanowienie MI dot. projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa.

Załączniki:

1. Postanowienie_MI_gmina_Nieszawa_(pozytyw).pdf



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DGMiZS-10.0220.270.2025
Warszawa, 05 stycznia 2026

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 1 i § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.a.”, w związku z art. 166 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960), zwanej dalej „ustawą”

opiniuję pozytywnie

projekt planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa, przedłożony przez Burmistrza Miasta Nieszawa pismem z dnia 17.12.2025 r., znak: RK.6720.2.2025 do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w celu jego uzgodnienia w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 166 ust. 4 pkt 1 ustawy, uzgodnienie przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie projektu planu ogólnego gminy, w zakresie śródlądowych dróg wodnych, następuje po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej.

Zgodnie z art. 106 § 1 k.p.a., jeżeli przepis prawa uzależnia wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ (wyrażenia opinii lub zgody albo wyrażenia stanowiska w innej formie), decyzje wydaje się po zajęciu stanowiska przez ten organ. W myśl § 5 przedmiotowego przepisu zajęcie stanowiska przez organ następuje w drodze postanowienia.

W związku z powyższym, w piśmie z dnia 18.12.2025 r., Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zwrócił się, w trybie art. 166 ust. 4 pkt 1 ustawy, do Ministra Infrastruktury o zaopiniowanie projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa, przedłożonego do uzgodnienia w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, zwanego dalej „projektem”.

Po przeanalizowaniu przekazanej dokumentacji Minister Infrastruktury opiniuje powyższy projekt pozytywnie.

Działając na podstawie art. 107 § 4 k.p.a. w związku z art. 126 k.p.a. odstąpiono od uzasadnienia postanowienia z uwagi, iż uwzględnia ono w całości żądanie strony.

POUCZENIE

Stosownie do art. 127 § 3 k.p.a. oraz w związku z art. 144 k.p.a. strona może zwrócić się do Ministra Infrastruktury z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Stosownie do art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024 r. poz. 935, 1685 z poz. zm.), dalej jako „p.p.s.a.”, Strona może nie składać wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy i wnieść skargę na niniejsze postanowienie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Zgodnie z art. 53 § 1 i art. 54 § 1 p.p.s.a. skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia, za pośrednictwem Ministra Infrastruktury. Wpis od skargi wynosi 100 złotych. Strona może ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, które obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przed wszczęciem lub w toku postępowania sądowo-administracyjnego, na urzędowym formularzu.

Stosownie do art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może złożyć do Ministra Infrastruktury oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Z dniem doręczenia Ministrowi Infrastruktury oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, postanowienie staje się ostateczne (podlega wykonaniu) oraz prawomocne (nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego).

Z upoważnienia Ministra

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Monika Niemiec-Butryn

Zastępca Dyrektora

Departament Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej

Otrzymuje:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.
2. Burmistrz Miasta Nieszawa.

WYKAZ OPINII I UZGODNIEŃ
DO PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO
GMINY NIESZAWA

CZĘŚĆ B

(wykaz opinii – ponowne uzgodnienia)

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
80-864 Gdańsk
ks. Jana z Kolna 11

Gdańsk, 2026-01-12

Decyzja do pog uzgadniająca

DECYZJA

G.RPP.610.430.2025.MO

W załączniku decyzja

Załączniki:

1. [610.430.2025_POG-uzgodnienie.pdf](#)



Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny



Gdańsk 2026-01-10

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Dyrektor Regionalnego
Zarządu Gospodarki
Wodnej
w Gdańsku**

G.RPP.610.430.2025.MO

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2025, poz.1691) oraz art. 14 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U.2025, poz. 960, 1535) w związku z art. 166 ust. 2 pkt 4, art. 166 ust. 10 pkt 5 i art. 166 ust. 11 ustawy Prawo wodne oraz na podstawie art. 13b ust. 3 lit. b oraz art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2024 r. poz. 1130, 1907, 1940, z 2025 r. poz. 527, 680, 1668),

po rozpatrzeniu

wniosku Burmistrza Miasta Nieszawa, znak: RK.6720.2.2025, z dnia 17.12.2025 r., (wpłynęło do RZGW w Gdańsku dnia 17.12.2025 r.), w sprawie uzgodnienia projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa,

orzekam

uzgodnić projekt planu ogólnego jw. w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Uzasadnienie

Dnia 17.12.2025 r. do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej PGW Wody Polskie w Gdańsku wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Nieszawa, znak: RK.6720.2.2025, z dnia 17.12.2025 r., w sprawie uzgodnienia projektu planu ogólnego Gminy Miejskiej Nieszawa.

Zgodnie z mapą zagrożenia powodziowego (arkusze mapy: N-34-110-B-d-3, N-34-110-D-b-1) na terenie objętym projektem planu ogólnego występują strefy planistyczne, które znajdują się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Wisły. Prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest zarówno średnie i wynosi raz na 100 lat (1%) oraz wysokie i wynosi raz na 10 lat (10%). Głębokość wody powodziowej 1% mieści się w przedziałach od 0 do 0,5 m, od 0,5 m do 2,0 m, od 2,0 m do 4,0 m oraz powyżej 4 m. Głębokość wody powodziowej 10% mieści się w przedziałach od 0 do 0,5 m, od 0,5 m do 2,0 m oraz od 2,0 do 4,0 m.

Zgodnie z art. 16 ust. 34 ustawy Prawo wodne przez obszary szczególnego zagrożenia powodzią (OSZP) rozumie się:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,

- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%;
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska (o których mowa w art. 224 ww. ustawy), stanowiące działki ewidencyjne,
- d) pas techniczny.

W myśl art. 166 ust. 1 pkt 1) Prawa wodnego obszary szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się, określając ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa, strategii rozwoju województwa, strategii rozwoju gminy, strategii rozwoju ponadlokalnego planu ogólnego gminy, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gminnego programu rewitalizacji, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy. Organ, dokonując uzgodnienia projektu planu ogólnego, na podstawie art. 166 ust. 2 pkt 4) i ust. 3 ustawy Prawo wodne, uwzględnia prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi, poziom zagrożenia powodziowego, proponowaną zabudowę i zagospodarowanie terenu położonego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, a także jego aktualne zagospodarowanie i dotychczasowe przeznaczenie. Zgodnie z art. 166 ust. 8 Prawa wodnego w decyzji określa się wymagania lub warunki dla planowanej zabudowy i planowanego zagospodarowania terenów położonych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, przy czym zgodnie z art. 166 ust. 10 ww. ustawy uzgodnienia projektu planu ogólnego odmawia się, jeżeli planowana zabudowa lub planowane zagospodarowanie terenu położonego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią:

- 1) naruszają ustalenia planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza;
- 2) naruszają ustalenia planu zarządzania ryzykiem powodziowym;
- 3) stanowią zagrożenie dla ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków;
- 4) naruszają funkcjonowanie infrastruktury krytycznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym;
- 5) utrudniają zarządzanie ryzykiem powodziowym.

Po analizie projektu planu ogólnego stwierdzono, że:

- A) Na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi 1% (raz na 100 lat) planowane są:
 - a. Strefa górnictwa, o symbolu literowym: 2SG;
 - b. Strefa infrastrukturalna, o symbolu literowym: 2SI;
 - c. Strefy zieleni i rekreacji, o symbolach literowych: 2SN, 3SN, 7SN;
 - d. Strefa otwarta, o symbolu literowym: 1SO;
- B) Na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi 10% (raz na 10 lat) planowane są:
 - a. Strefa górnictwa, o symbolu literowym: 2SG;
 - b. Strefy zieleni i rekreacji, o symbolach literowych: 3SN, 7SN;
 - c. Strefa otwarta, o symbolu literowym: 1SO;

- C) Ponadto dla części z wyżej wymienionych przewidziano następujące profile dodatkowe:
- a. 3SN, 7SN - teren usług sportu i rekreacji, teren zieleni naturalnej, teren lasu;
 - b. 2SN - teren usług sportu i rekreacji, teren usług kultury i rozrywki, teren usług handlu detalicznego, teren usług gastronomii, teren usług turystyki, teren usług nauki, teren usług edukacji, teren usług zdrowia i pomocy społecznej, teren zieleni naturalnej;
 - c. 2SI - teren usług, teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej;
 - d. 2SG- teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej, teren lasu, teren wód;
- D) Na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nie wyznaczono obszarów uzupełnienia zabudowy.

Zgodnie z art. 13b ust. 3 lit. b) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenia planu ogólnego określa się, uwzględniając uwarunkowania rozwoju przestrzennego gminy, w szczególności znajdujące się na obszarze gminy obszary szczególnego zagrożenia powodzią, a więc zapis ten winien zostać odzwierciedlony, przewidziany i przedstawiony w profilach funkcjonalnych, zarówno podstawowych jak i dodatkowych, co zostało dokonane.

Obszary szczególnego zagrożenia powodzią w większości zostały ujęte w strefy otwarte oraz strefy zieleni i rekreacji, co stanowi możliwie najlepsze zagospodarowanie.

Strefa 2SN posiada profile dodatkowe między innymi o brzmieniu: teren usług kultury i rozrywki, teren usług handlu detalicznego, teren usług gastronomii, teren usług turystyki, teren usług nauki, teren usług edukacji, teren usług zdrowia i pomocy społecznej. Ze względu na niewielki zasięg obszaru szczególnego zagrożenia powodzią dopuszcza się profile dodatkowe.

Strefa 2SG zgodnie z danymi z Systemu Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych Polski (MIDAS) Państwowego Instytutu Geologicznego Państwowego Instytutu Badawczego stanowi część złoża o oznaczeniu 7933 WL Ciechocinek, a wydobywane kopaliny stanowią wody lecznicze. Biorąc pod uwagę powyższe ponownie dopuszcza się wyznaczenie strefy górniczej 2SG na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

W opinii tutejszego organu zagospodarowanie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z przedmiotowym projektem planu ogólnego gminy, nie utrudni zarządzania ryzykiem powodziowym na analizowanym obszarze i nie stanowi podstaw do odmowy uzgodnienia, o którym mowa w art. 166 ust. 10 ustawy Prawo wodne.

Niezależnie od powyższego informuję, że zgodnie z zapisem art. 166 ust. 4 pkt 1 i pkt 2 ustawy Prawo wodne, uzgodnienie projektu decyzji w zakresie śródlądowych dróg wodnych oraz śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym, następuje po zasięgnięciu opinii i uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw żeglugi śródlądowej. Przedmiotowy projekt decyzji został przekazany do opinii Ministra Infrastruktury dnia 19.12.2025 r., a odpowiedź pozytywną, o znaku: DGMiZS-10.0220.270.2025 otrzymano dnia 05.01.2025 r.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Wód Polskich za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z-UP DYREKTORA

Piotr Kowalski

Zastępca dyrektora

/dokument podpisany elektronicznie/

Rozdzielnik:

1. Burmistrz Miasta Nieszawa (e-PUAP/eDoręczenie),
2. RPP aa.