

Nieszawa, dnia 13.07.2026 r.

**GMINA MIEJSKA
NIESZAWA**



Pani

Jadwiga Szczepańska

Radna Rady Miejskiej Nieszawa

B.03.115.2026

Na podstawie art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2026, poz. 662), w odpowiedzi na interpelację z dnia 06.07.2026 r., zarejestrowaną w dzienniku korespondencji Rady Miejskiej Nieszawa pod poz. 60, w sprawie gospodarowania mieniem komunalnym oraz sprzedaży złomu pochodzącego z mienia Gminy Miejskiej Nieszawa, odnosząc się do zarzutu dotyczącego odpowiedzi na pierwszą interpelację, pragnę podkreślić, że nie uchylałam się od przedstawienia informacji będących przedmiotem zapytania. Odpowiedź została udzielona w odniesieniu do treści interpelacji, która zawierała jednoznaczne wskazanie, iż dotyczy - cyt.: „przekazania w miesiącu kwietniu 2026 r. przez pracowników Urzędu Miasta Nieszawa do punktu skupu złomu w miejscowości Stawki elementów stalowych i aluminiowych...”. Ponieważ opisane w interpelacji zdarzenie nie miało miejsca - złom nie został przekazany do punktu skupu w miejscowości Stawki, lecz do punktu zlokalizowanego w innej miejscowości - nie było możliwe potwierdzenie okoliczności przedstawionych w interpelacji. Przedkładając dokumenty dotyczące przekazania złomu do punktu skupu zlokalizowanego w innej niż w interpelacji miejscowości naraziłabym się na zarzut potwierdzenia nieprawdy. W odpowiedzi wskazano zatem, że opisane przez Panią Radną zdarzenie nie miało miejsca. Dopiero ponowna interpelacja, w której doprecyzowano, że pytania dotyczą przekazania złomu niezależnie od miejsca jego odbioru, umożliwiła odniesienie się do rzeczywistego stanu faktycznego oraz udzielenie szczegółowych odpowiedzi na postawione pytania. Nie można zatem uznać, że organ uchylał się od udzielenia informacji - odpowiedź była konsekwencją zakresu i treści pierwszej interpelacji.

W odpowiedzi na interpelację uprzejmie informuję, co następuje:

Przedmioty, których dotyczy interpelacja, nie stanowiły mienia ani majątku Gminy Miejskiej Nieszawa w rozumieniu składników majątkowych podlegających ewidencji środków trwałych

lub pozostałych środków trwałych. Były to zdemontowane, zużyte elementy metalowe stanowiące złom, które nie figurowały w ewidencji majątku Gminy jako środki trwałe ani pozostałe składniki majątkowe. W dokumentacji Urzędu Miasta jak i Zespołu Szkolno-Przedszkolnego brak jest jakichkolwiek dokumentów poświadczających demontaż i likwidację elementów, o których mowa w interpelacji, a podkreślić należy, że wymienione materiały pochodzą ze zlikwidowanej, podczas przebudowy budynku Szkoły przy ul. Zjazd 5 w latach 2022-2023, kuchni, tj. za kadencji burmistrza Przemysława Jankowskiego oraz dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego pani Małgorzaty Zielińskiej - Lewandowskiej.

Ad. 1-3

Przekazanie złomu nastąpiło w dniach 28.04.2026 r., 7.05.2026 r., 16.06.2026 r. Do firmy „Złom Plast” pracownik Urzędu Miasta łącznie przekazał 2 430 kg złomu (żelazo i stal).

Ad. 4

Żądane dokumenty w załączeniu.

Ad. 5-6

W dniach 28.04.2026 r. i 7.05.2026 r. obowiązywała stawka 0,60 zł. zł/kg złomu,, w dniu 16.06.2026 r. - 0,75 zł/kg złomu. Nie dokonywano rozeznania rynku w zakresie obowiązujących cen złomu ani nie prowadzono odrębnej analizy cen.

Ad. 7-8

Środki finansowe uzyskane z przekazania złomu wpłynęły do kasy Urzędu w dniu 18 czerwca 2026 r. Wpłata została udokumentowana dowodem KP 2026/03999 i ujęta w raporcie kasowym nr 1/2026/0108.

Ad. 9

Nie wydawano odrębnego upoważnienia, pełnomocnictwa ani polecenia służbowego w tym zakresie.

Ad. 10-11

Wpływ środków został ujęty w dokumentacji księgowej na podstawie dowodu KP oraz raportu kasowego. Dochód został zaksięgowany w klasyfikacji budżetowej dział 750, rozdział 75095, § 0970.

Ad. 12

Nie odzwierciedla się czynności księgowych w aktach prawa miejscowego.

Jednocześnie wyjaśniam, że akty prawa miejscowego są źródłami powszechnie obowiązującego prawa na obszarze działania organu, który je ustanowił (np. uchwały rady gminy zawierające przepisy powszechnie obowiązujące lub zarządzenia porządkowe). Regulują prawa i obowiązki mieszkańców lub innych podmiotów. Czynności związane z ewidencją księgową, klasyfikacją budżetową czy księgowaniem dochodów nie stanowią materii aktów prawa miejscowego i są realizowane zgodnie z przepisami o rachunkowości oraz finansach publicznych.

Ad. 13

Środki uzyskane z przedmiotowej sprzedaży nie zostały wydatkowane.

Ad. 14-18

Przedmioty będące złomem nie stanowiły składników majątkowych Gminy podlegających ewidencji środków trwałych, wobec czego:

- nie podlegały inwentaryzacji jako składniki majątkowe przeznaczone do likwidacji,
- nie sporządzano protokołów likwidacji ani dokumentów wycofania z użytkowania,
- nie były użytkowane jako składniki majątkowe,
- nie powoływano komisji likwidacyjnej; w Urzędzie wcześniej również nie funkcjonowała komisja likwidacyjna przeznaczona do kwalifikowania tego rodzaju złomu,
- nie dokonywano wyceny składników majątkowych,
- nie zachodziła konieczność zdejmowania ich z ewidencji środków trwałych.

Ad. 19

Nie sporządzano dokumentacji w systemie BDO.

Ad. 20

W Urzędzie nie obowiązują odrębne procedury regulujące zbywanie złomu niestanowiącego składników majątku Gminy.

Ad. 21

Gmina nie przekazała żadnej części złomu nieodpłatnie, w formie darowizny ani barteru osobom fizycznym, pracownikom Urzędu ani innym podmiotom.

Ad. 22

Dokumentacja dotycząca uzyskanego dochodu została załączona do interpelacji. Przedmiotowe materiały nie stanowiły składników majątku Gminy ujmowanych w ewidencji środków trwałych ani innych składników majątkowych, wobec czego nie miały zastosowania procedury dotyczące likwidacji lub zbywania mienia komunalnego przewidziane dla ewidencjonowanego majątku trwałego.

Burmistrz

Beata Podlewska

Otrzymują:

1. adresat,
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Przewodnicząca Rady Miejskiej Nieszawa.

Uwaga:

Na podstawie art. 24 ust. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – treść interpelacji i udzielona na nią odpowiedź podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej i na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Nieszawa.